COMBATE

Año XIII/nº 370/50 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 8 Febrero 1985

YES YES,

Felipe gonzález, alias el indeciso o el equilibrista, sigue en sus trece de mantener la estrategia del "vaya usted a saber" con respecto al referéndum prometido. Que si elecciones gallegas por aquí, que si las andaluzas por allá, que si problemas legales o paralegales, el caso es que no acaba por decidirse a convocarlo.

Eso ha prometido ("puedo prometer y prometo") que la consulta se realizará y que la pregunta será clara, cosa que no nos creemos muchos habida cuenta de los compañeros de viaje del señor presidente, que por otra parte ha decidido participar en primera persona en la campaña y poner toda la carne en el asador a favor del SI, por supuesto después de consultar la pregunta a sus amigos los consensuados de la derecha parlamentaria.

Por otra parte, "el americano ha decidido venir a tomar unos Whiskis al salón hispano y, de paso, perseguir a unos cuantos forajidos, esos que están en contra del reino de OTAN y a favor del imperio del mal. Probablemente, el apoyo del banquero atómico al dueño del rancho-Moncloa sea muy bien recibido por González el equilibrista, por sus vecinos del rancho-Banca y del rancho-Ejército. Los que viven en los ranchos pobres del otro lado del Missisipi no obstante, harán lo posible por malear los planes del bueno y CIA.

Págs. 3-16



Naval: la lucha continúa

La resistencia que los trabajadores de la naval siguen oponiendo a los planes del gobierno demuestra que la última palabra todavía no está dicha. Las luchas de Galicia y Gijón continúan conpleno vigor, manteniendo un equilibrio entre el apoyo popular y la dureza de sus acciones. Quizá, por esto, el gobierno esté recurriendo a la detención de trabajadores y de líderes sindicales. Sin embargo, la experiencia vivida el pasado fin de semana en Gijón, con la detención de JA Martínez Morala, dirigente de la CSI, es una prueba de que ni siquiera la cárcel puede ahogar la lucha de la naval.

Tampoco las cínicas palabras de Corcuera de que "ningún astillero del mundo vale la vida de un trabajador", referidas al incendio de la tienda de un dirigente de la UGT de Astano, pueden hacer olvidar que son, precisamente, los planes del gobierno lo que ponen en peligro la supervivencia de miles de trabajadores.

La jornada de lucha convocada por CCOO para el próximo 21-F, pese a sus deficiencias, tiene que servir para extender la solidaridad con la naval. La primera barricada levantada contra la política económico y social del gobierno la defienden hoy los trabajadores de Ascón, Astano, Gijón etc. Pero derrotar esa política canallesca compete a todo el movimiento obrero y las capas populares, que deben hacer de ello su objetivo primordial.

Por este motivo, es importante que la izquierda sindical y los revolucionarios dediquemos todos nuestros esfuerzos en estas semanas a preparar y organizar la jornada del 21-F.



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesús Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquin Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancas, Etorre, Joseba Barriola.
Pais Valencià: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Esperanza
Fotocomposición:
Pilar Arias Camacho

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90. **08018**
Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11. **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
Iruñea, Zapatería, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

— **Anual. . . . .** **2.000 pts.**
— **Semestral. . .** **1.000 pts.**
EUROPA
— **Anual. . . . .** **18.9 dólares**
— **Semestral. . .** **9.4 dólares**
OTROS PAISES
— **Anual. . . . .** **23.5 dólares**
— **Semestral. . .** **11.7 dólares**

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .



Comunicado de los presos políticos del PCE(r) y los GRAPO

Los militantes del Partido Comunista de España (reconstituido) y los Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre, presos en diversas cárceles del régimen fascista español, en apoyo y solidaridad con 41 combatientes de la Fracción del Ejército Rojo alemán y del Movimiento de Resistencia Antiimperialista que sostienen desde diciembre una huelga de hambre que ha conducido al comunista Christian Clar hasta el borde mismo de la muerte, manifestamos lo siguiente:

Denunciamos los planes de exterminio que desde hace años ha emprendido la oligarquía monopolista alemana con el apoyo de los partidos social-fascistas, cuyo propósito ha ido encaminado hacia la aniquilación física y moral de todos los presos políticos pertenecientes a la vanguardia revolucionaria del pueblo alemán. Estos planes forman parte de toda una política terrorista estatal dirigida a aplastar cualquier intento de resistencia que se oponga a los intereses del gran capital y del imperialismo.

El ascenso revolucionario del proletariado europeo se está desarrollando en el marco de la crisis económica y política más profunda que ha padecido el gran capital en toda su historia. Para intentar frenar este proceso revolucionario abierto, las oligarquías europeas han convertido el territorio de sus Estados en auténticos presidios, en los que el control policial de la población, las legislaciones especiales, las leyes antiterroristas y la militarización de toda la sociedad, adquieren particular gravedad en las cárceles de exterminio que han venido proliferando en todos los países europeos. Toda esta estrategia represiva internacional, respaldada por el imperialismo yanqui, está sustentada en auténticos estados-policía y en la ausencia absoluta de libertades.

Un reflejo de esta situación son las condiciones de exterminio (aislamiento, torturas y vejaciones inhumanas) a que están siendo sometidos los presos políticos alemanes, algunos de los cuales, han caído durante los últimos años asesinados en el interior mismo de sus celdas, y la mayoría están gravemente afectados en su salud. Stammhein, Lübeck, Celle,...; y otras prisiones donde están internados cerca de 100 comunistas y revolucionarios, no han logrado quebrar su resistencia. Las numerosas huelgas de hambre así como otras formas de protesta que han realizado durante todos estos años, han creado un movimiento de solidaridad entre la clase obrera y otros demócratas alemanes que se ha extendido a diversos países de Europa, entre ellos a España.

En nuestro país, el movimiento de resistencia y las organizaciones de vanguardia han venido apoyando las luchas que realizan los revolucionarios alemanes en el interior de las prisiones, han denunciado la política terrorista del Estado policiaco alemán, y han venido respaldando todas las acciones armadas y de otro tipo desplegadas por los combatientes de la Fracción del Ejército Rojo y otras organizaciones contra el régimen monopolista y el imperialismo.

Nosotros, a la vez que animamos a proseguir la huelga de hambre hasta alcanzar unas condiciones dignas de vida, manifestamos nuestra solidaridad internacionalista con todos aquellos revolucionarios alemanes que resisten dentro y fuera de las prisiones. El recuerdo de nuestro camarada Crespo Galende, muerto en huelga de hambre en 1981, se une al de Holguer Meins y Sigurd Debus, caídos en la misma lucha. Asimismo declaramos que ni toda la maquinaria represiva de los Estados europeos, ni todas las leyes especiales, asesinatos, torturas, cárceles de exterminio... contra los pueblos y sus organizaciones revolucionarias, lograrán frenar el desarrollo de un amplio movimiento de resistencia, ni tampoco podrán impedir que se conquisten nuevas y decisivas victorias frente al monopolio y al imperialismo.

Por último, los comunistas españoles somos conscientes de que la revitalización del internacionalismo proletario en Europa sólo será posible impulsando la revolución en cada país y, sobre esta base, prestar todo tipo de apoyo y ayuda a la revolución de otros pueblos. Para ello, es preciso avanzar hacia un mayor estrechamiento de vínculos e intercambio de experiencias entre todos los comunistas y revolucionarios europeos.☐

«O un cerdo, o un hombre
O sobrevivir a cualquier precio
o combatir hasta la muerte
O problema, o solución
Entre los dos, no hay duda»
Holger Meins
(asesinado el 9.11.74)

¡Por el comunismo siempre!
¡Viva el internacionalismo proletario!
¡Venceremos!.

Cárcel de Soria
12.1.85

Los catalanes y la "catalanofobia"

Acabo de leer la carta del camarada Garriga en **Combate 368** y no he podido resistir la tentación de participar en la polémica. Garriga es catalán, Hita presumo que castellano y yo andaluz, miembro de una nación en la que la "catalanofobia" ha servido hasta para ser base propagandística a una corriente vergonzantemente "andalucista". Así que me creo bien situado para terciar en el debate.

Releyendo el artículo de Hita que ha provocado la queja creo —amigo Garriga— que de su lectura no se desprende ningún ánimo injuriante. ¡Faltaría más, que en esta cárcel de pueblos llamada "España" un redactor de **Combate**, no tuviera claro el papel fundamental que juega la opresión nacional para la supervivencia de este Estado burgués!. Aunque a veces lentos de reflejos y algo artrósicos, Miguel tú sabes bien que los comunistas revolucionarios siempre hemos estado en primera línea en la reivindicación de plena Soberanía Nacional para todas las naciones oprimidas del Estado en cuanto hemos valorado justamente un problema nacional concreto. Y en el caso de Catalunya esta toma de postura se remonta a nuestros antecedentes orgánicos, aún a los más antiguos: el primer PCE, la Izquierda Comunista de Andreu Nin, el POUM... Así pues, pienso que no hay lugar a temores desde las naciones sobre una presunta latencia españolista en **Combate**.

Ahora bien, la expresión concreta "Además es catalán" tan extremadamente reducida quizá pudo dar lugar a confusión. Un error de redacción sin más consecuencias en mi opinión. Porque lo que quería decir: que Roca tiene aún más problemas políticos y de imagen de los que arrostraría, con igual proyecto político, de ser no catalán; eso es cierto e innegable. El candidato a Cambó de los 80 sufre el "bumerang" de la opresión nacional que él ha contribuido a forjar desde Barcelona y desde Madrid. Lo que nos ha de preocupar es porque puede ocurrir ésto y no en la persona de Roca, que al menos por justicia histórica se lo merece, sino afectando a cualquier catalán o catalana. Los motivos profundos son los que hemos de analizar. Aquí no hay espacio para detallarlos pero haciendo un breve resúmen podemos decir que la "catalanofobia" es la única expresión ideológica de masas —extendida en toda la Península fuera de las vanguardias políticas— del españolismo, incapaz de movilizar a nadie por sus otras referencias: bandera roja y gualda, "unidad de España", etc. La catalanofobia se basa en: 1. El carácter mercantil protagonista en la historia catalana enfrentado al agrario del resto ibérico. El catalán sustituido del judío en la imagen; 2. La pervivencia histórica de la lengua catalana, evidente signo de diferencia y resistencia cultural al uniformismo; 3. El papel "semiimperialista" otorgado a Catalunya a causa del desarrollo desigual y combinado del capitalismo español, con respecto a otros países peninsulares, lo que ha dado lugar en alguno de ellos —como en Andalucía— a la aparición de una especie de deformado y objetivamente reaccionario "antiimperialismo" (sic) catalanofobo; y 4. El papel iniciador de la reivindicación política nacional en Catalunya por la burguesía y la descoordinación cronológica con otros procesos de construcción nacional lo que ha permitido jugar a la demagogia —ante la incomprensión del problema fuera de Catalunya— identificando reivindicaciones nacionales y plutocráticas.

Por supuesto que estos temas son mucho más complejos pero quede aquí, camarada Miguel, como broche de este intercambio de opiniones la convicción de que sólo un auténtico y no formal internacionalismo proletario puede acabar con este problema. Fuera de Catalunya y dentro de ella. Seguro que estamos de acuerdo.☐

Omar Barrameda



Editorial



REFERENDUM, OTAN Y CEE

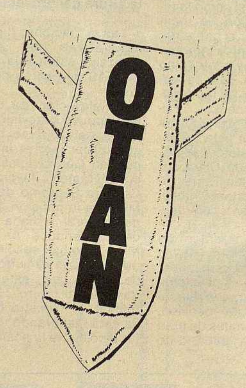
UNA "CONVERSION" Y UN CHANTAJE

LAS últimas declaraciones de Felipe González han proporcionado nuevas claves para intentar conocer cuál es la estrategia del gobierno respecto a la OTAN. No por eso quedan disipadas las dudas, pero parece al menos que las necesidades de sus aliados le exigen mayor claridad.

En primer lugar, y debido al caos creado por las fechas electorales de Galicia y Andalucía, Felipe tuvo que reconocer que el mes de febrero anunciado en el Congreso ya no era prácticamente viable, aplazándolo así a marzo o abril. Su reafirmación de la voluntad de convocarlo es sólo el resultado de los análisis de sus "expertos", quienes consideran que en caso de no hacerlo el coste electoral que sufrirían este partido y la credibilidad de la "democracia" serían elevados.

A continuación, Felipe, en opinión de los periodistas que tuvieron el privilegio de conocer sus "secretos", manifestó que la pregunta iba a ser clara. del tipo de "¿quiere que España denuncie el tratado que tiene suscrito con la Alianza Atlántica? o ¿desea que España salga de la OTAN?"; cosa que hasta ahora estaba muy oscura y que sin duda volverá a estarlo porque, al fin y al cabo, el que decidirá no será ni siquiera Felipe.

Una vez asentada la disposición a convocar el referéndum con una pregunta clara, el presidente ha insistido en cuál va a ser su posición. Va a utilizar la "razón" y no el "corazón" para convencer a los ciudadanos de la necesidad de seguir en la OTAN, argumentando los riesgos de ruptura del "equilibrio" que supondría la salida (justo lo contrario de lo que decía desde la oposición cuando protestaba porque el ingreso en la OTAN desequilibraba la relación entre los bloques...) y empleando a fondo el chantaje del Mercado Común como panacea de todos nuestros males y condición para estar en la deseada Europa.



SIN embargo, y a pesar de haber impuesto su conversión atlantista en el Congreso del PSOE, las ayudas que pidió el gobierno para salir de este atolladero siguen estando muy condicionadas por parte de todos. La derecha continúa aplaudiendo las apologías del rearme que hacen constantemente Felipe y Serra, pero está dispuesta a poner todas las trabas y obstáculos posibles para impedir que el referéndum se celebre, una vez entrados en un período preelectoral. Es evidente también que desde una posición más o menos discreta, los militares, el Rey, Reagan (que, por cierto, vendrá a poner orden en mayo) y sus acólitos Thatcher y Khōl, junto a todos los gobernantes de "Occidente", van a estimular todas las presiones posibles para evitar un referéndum que se podría perder y que, en todo caso, sentaría un "gravísimo precedente", ya que por primera vez se habría consultado a un pueblo sobre un tema de tanta trascendencia.

EN resumen: el gobierno se ve obligado a aclararse más sobre lo que pretende hacer, pero no por eso hay que pensar que el camino que le conduzca a un referéndum "ganable" para la OTAN está ya libre de toda clase de peripecias.

Frente a este panorama, es importante profundizar cuál podría ser la orientación más adecuada para el movimiento por la paz. Lo primero que habría que decir es que sería absurdo despreciar la importancia central del tema del referéndum a lo largo de este año. Sabemos de los temores que tienen los "poderes fácticos" de dentro y de fuera, y también de la incomodidad de un partido que creyó poder desprenderse fácilmente de esta promesa electoral. Seguir cogiendo la palabra a Felipe, exigir una pregunta y una fecha claras y concretas, son hoy tareas importantes para mantener la presión y contrarrestar la que vendrá por el otro lado.

Pero, lógicamente, debemos estar preparados a la posibilidad de que finalmente se convoque el referéndum y, por lo tanto, a ganarlo. Y para este objetivo no basta buscar la unidad sólo en torno a la necesidad de esa consulta, tal como pretenden las Mesas por el referéndum, junto a gente del CDS, por ejemplo. Debemos ligar esa campaña, al igual que hizo la propia Izquierda Socialista en el Congreso de diciembre, a unos "slogans" que continúan siendo las señas de identidad del movimiento por la paz en el Estado español. **OTAN no, bases fuera, neutralidad.** Y esto no lo hacemos por capricho, sino porque es la única forma de responder con coherencia a las sinrazones de todos los "conversos", evitando cualquier retroceso de la opinión pública en unas encuestas que, aún manipuladas, no han conseguido todavía garantizar un apoyo suficiente a la posición atlantista, incluso en el caso de que se planteara explícitamente la "no integración en la estructura militar".

PERO además de esto, nos vamos a ver enfrentados cada vez más abiertamente con el ofrecimiento de la CEE como la gran contrapartida a los compromisos contraídos en el terreno militar (y que ya sabemos que impiden la declaración de zona desnuclearizada para la Península Ibérica). Ante esta baza demagógica va a ser necesario que tanto el movimiento por la paz como el movimiento obrero rechacen la vinculación entre un tema y otro, y emprendan una labor de explicación y denuncia de lo que significa una Europa de "mercaderes", que empieza exigiendo reconversiones industriales salvajes, perjuicios para los agricultores y facilidades para sus monopolios, y que termina imponiendo como condición para acogernos en su seno la permanencia en la OTAN y el silencio frente a los euromisiles.□

EL EJERCITO DEL PSOE

— *¿Considera que las principales líneas de reforma militar en esta legislatura ya están hechas?.*
— *Sin duda.*
(Entrevista a Narcís Serra en **El País***).*

En vista de estas declaraciones del ministro de Defensa, puede afirmarse que la situación actual de las FAS se corresponde básicamente con el proyecto del PSOE. En este sentido podemos hablar del Ejército del PSOE. Es bueno analizar como queda configurado.

F. Cruells

Una característica fundamental es que se trata de un **Ejército de la OTAN,** integrado en las funciones que la Alianza asigna a nuestro país: plataforma para la acogida de tropas y almacenamiento de armas procedentes de los Estados Unidos; control del flanco sureste de Europa, con especial atención al estrecho de Gibraltar y a los países del Norte de Africa; papel de las bases yankis en posibles intervenciones de la Fuerza de Despliegue Rápido, etc.

Gastos militares disparatados

Por presiones de la OTAN y de la jerarquía militar, los gastos de Defensa se han disparado de tal manera que incluso la Conferencia Episcopal ha debeido criticarlos. Los datos aportados por V. Fisas son contundentes: en 1985 se van a gastar 955.946 millones de pesetas, que suponen el 3,4 del PIB. De esta enorme cifra, las inversiones reales (formadas básicamente por las adquisiciones de material bélico) suman 208.384 millones, que suponen el 44% del total de inversiones del Estado. O bien, en términos comparativos: son 5 veces superiores a las inversiones del Estado en infraestructura de transportes; 30 veces superiores a las del Ministerio de Cultura; 126 veces superiores a las del ministerio de Sanidad y Consumo; etc, etc.

Estas inversiones en armas tienen asegurada una permanente evolución al alza, gracias a la ley de Dotaciones de 1982. Hasta el punto que, si continúa la tendencia actual, V. Fisas calcula que la astronómica cantidad de 2,15 billones de pesetas a gastar durante el período 1983-1990, se elevará a 2,46 billones, que equivale "al doble de las necesidades financieras que el Estado ha calculado para llevar a cabo toda la reconversión industrial hasta 1990". El importe de la ley de Dotaciones equivale también a 267.446 pts. por persona ocupada.

Sin embargo, el ministro Serra se permite afirmar que "este gobierno es pacifista", por más que exporte armas a Chile, que lleguen "descontroladamente a Iran e Irak, que invierta en armas tan claramente ofensivas como los FACA, el portaaviones de la Armada o que se esté pensando en la posibilidad de construir un submarino nuclear. En realidad el Ejército no se arma para "defender el país" sino para amenazar a otros. Según dice Serra, "sería para nosotros un problema muy serio si en el Norte de Africa se diera una situación parecida a la que hoy vive, por ejemplo, Líbano". En este caso, se supone que habría que intervenir como lo han hecho EEUU, Inglaterra, Francia o Italia.

Reconversión de lujo

Pese a todas estas compras hay que reconocer que sobran militares: hay un mando por cada seis soldados; existen 1.400 coroneles y sólo se necesitan 600; etc. Se impone una reconversión que, para el Ejército de Tierra, supone 6.000 profesionales menos. Pero no se trata de una reconversión a largo plazo (durará hasta el año 2.000), no traumática y bien pagada: los que se retiren voluntariamente cobrarán el sueldo íntegro y podrán ascender un grado. Según Serra esto no es ninguna injusticia respecto a los trabajadores del sector naval, porque éstos "pueden encontrar empleo. En cambio, el retiro militar supone el retiro de la actividad laboral".

Sin embargo, el proyecto de reconvertir por medio del consenso un Ejército de guerra civil en un Ejército imperialista de 2ª guerra fría, supone algo más que cuantiosas inversiones y maniobras con "alto grado de verosimilitud". Supone pagar un precio político, que consiga convencer a los mandos reaccionarios de que no es necesario elaborar continuamente planes de Estado Mayor sobre la toma de Madrid o la ocupación de Euskadi.

Límites políticos claros

El gobierno socialista ha hecho grandes esfuerzos para tranquilizar a los militares sobre el "frente interno". No sólo ha aceptado los límites políticos que exigían, sino que los ha defendido con entusiasmo de converso: viva la economía de mercado, viva la monarquía hereditaria, viva la unidad de la patria con autonomías bien entendidas, viva la estanquera, guerra a muerte contra el terrorismo, etc, etc. Sólo quedaba la OTAN y ha caído también: después de su decálogo, Felipe entona el viva la OTAN cada semana.

Una vez establecidos estos límites políticos, con el gobierno dando palos en todos los frentes al movimiento de masas y sin otra alternativa de gobierno que Fraga, parece estabilizarse relativamente el pacto recompuesto entre las FAS y las instituciones parlamentarias (dominadas ahora por el PSOE), bajo el supremo arbitraje del Rey. No es un pacto sin problemas (todavía ha habido que destituir algún capitán general), ni significa una retirada de los militares de la vida política. En los temas que consideran fundamentales, siguen ejerciendo una presión de primer orden. Como ejemplo basta recordar los discursos de la reciente Pascua Militar: Liberal ha atacado a los partidarios de la neutralidad, el capitán general de Burgos se ha lanzado contra los que rechazan la legislación antiterrorista y el de Valladolid ha vuelto a recordar que los Ejércitos "son hoy la garantía de la unidad de España".

Una cúpula pactada y una autonomía respetada

La palabra pacto es también la adecuada para designar el mecanismo de nombramiento de la cúpula militar: la JUJEM, el JEMAD, el Director de la Guardia Civil, los Capitanes Generales, etc. La dificultad de este pacto explica los largos meses en que Felipe mantuvo en su cargo a la JUJEM de la contrareforma, el encaje de bolillos actual (con Liberal de hombre de confianza y el toma de Sáenz de Tejada, por el daca de Sáenz de Santamaría), así como la reciente prolongación de mandatos decidida por el gobierno.

Pero en los asuntos internos del Ejército no hay pacto, sino autonomía militar. Esto es particularmente claro en las clasificaciones y ascensos. Recientemente ha saltado la polémica sobre la lista de aspirantes al generalato elaborada por la Junta de Clasificación del Ejército de Tierra, en la que figuran militares trasladados forzosamente en ocasión del 27-O (Joaquín Rodríguez Solano) y firmantes del Manifiesto de los Cien (Rafael Sánchez González) pero, como de costumbre, han sido excluidos los considerados demócratas y, en esta ocasión, incluso "profesionales de gran prestigio". El escándalo parece ser tan grande, que el ministro Serra está preparando una orden que permita alterar, solo "en casos muy singulares", estas listas. Para el nombramiento de generales funciona también una autonomía de hecho: Serra ha reconocido en varias ocasiones que se respetan siempre las calificaciones del Consejo Superior respectivo.

Otra manifestación de esta autonomía es la enseñanza militar. A pesar de que miembros del PSOE como Julio Busquets reconozcan que el conservadurismo viene impuesto en buena medida por la enseñanza recibida en las academias militares, el PSOE no ha hecho nada en este terreno.

En este contexto, no es extraño que la realidad de las dependencias militares presente flagrantes contradicciones con las tímidas reformas legales establecidas. Un ejemplo repetido son los bustos o retratos de Franco y los discursos inflamados en su honor. Uno de estos discursos, ante uno de estos bustos, ha obligado recientemente a destituir al general Fernandez Teijero. gobernador militar de León.

Una legislación a la altura del proyecto

Las actuaciones judiciales y legislativas del gobierno González están a la altura de las FAS que están potenciando.

La elevación de condenas que supuso la revisión del sumario del 23-F se han visto suavizadas por el indulto del capitán Gómez Iglesias y por el dictamen favorable del Consejo Supremo de Justicia Militar a la petición de indulto del general Armada. El resto de condenados (la fracción Milans) no han solicitado el indulto, pero el ministro Serra no descarta que éste "pueda darse en el futuro". Al mismo tiempo, el Ministro de Defensa está elaborando un estudio jurídico sobre la posibilidad de reducir las penas a los condenados del 27-O, atendiendo la petición del Consejo de Guerra que consideró la pena impuesta "notablemente excesiva". En cambio, los antiguos miembros de la UMD siguen sin poder volver al Ejército, a pesar de las recientes promesas de Guerra. En su momento, Sáenz de Tejada declaró que si había amnistía, el Ejército diría: "Basta. Por ahí no pasamos".

Cuando se aprobó la reforma de los órganos superiores de la defensa, se reforzaron las atribuciones del presidente y del ministro de Defensa, pero se creó la figura del JEMAD que retenía importantes funciones. De modo similar, los recientes proyectos de reforma de la justicia militar, reducen notablemente sus atribuciones, pero sigue manteniendo bajo su jurisdicción algunos delitos cometidos por civiles en tiempo de paz, como la desobediencia a un centinela o las frases injuriosas ante mandos en presencia de tropa.

En cuanto a la desmilitarización de la Policía Nacional y la Guardia Civil, no sólo no se ha dado ningún paso, sino que esta última es el instrumento preferido de Barrionuevo.

Por último, se mantiene el servicio militar obligatorio (sin reconocimiento de derechos democráticos elementales para los soldados), se ha elaborado una Ley de Objeción de Conciencia enormemente restrictiva, se prevé una Prestación Social Sustitutoria con filosofía militar y existe un proyecto de servicio militar para las mujeres (voluntario en tiempo de paz y obligatorio en la guerra).

En conclusión, el PSOE pretende un Ejército que juegue un papel más discreto en la vida política, a cambio de la OTAN, de los gastos militares, de respetar sus condiciones políticas fundamentales y su autonomía, además de consolidar o extender la militarización de la sociedad. En estas condiciones, nos dicen, "nadie, habla de golpe". ¿Por qué deberían hacerlo?. □





5ª MARCHA A TORREJON MARZO 24 DOMINGO

Manolo Gari

Vª MARCHA A TORREJON

La Comisión Anti-OTAN de Madrid ha convocado para el 24 de marzo próximo la Vª Marcha a Torrejón, población madrileña en cuyo término municipal se encuentra una de las bases de las Fuerzas Aéreas USA, pieza clave en la estrategia militar de la OTAN, o lo que es lo mismo, del Pentágono. Por quinta vez la larga fila de "marchantes" entre charangas y jorgorio reclamarán a voz en grito la salida de la OTAN y el desmantelamiento de las bases yanquis: ¡OTAN NO, BASES FUERA!. El grito de guerra de todos los que nos movilizamos por la paz en el Estado español nació en la primera marcha, allá por el borrascoso y golpeado 1981. Eramos unos miles, pocos, pero fue un éxito; sirvió para arrancar el movimiento pacifista en este país donde todas las ondas llegan con retraso.

La Marcha forma parte ya de la historia de un movimiento cada vez más potente que en pocos años ha efectuado experiencias diversas y enriquecedoras a lo largo y ancho de todo el Estado: manifestaciones como las del 3 de junio o 2 de diciembre, acampadas de mujeres, encadenamientos en Cádiz, referéndums en Mini-Watt o Pegaso... cientos de iniciativas en las que han participado jóvenes, mujeres, trabajadores y que expresan una opinión mayoritaria —que en gran medida estuvo en la raíz del éxito electoral del PSOE en 1982—: los pueblos del Estado español exigen un Referéndum claro para salir de la OTAN.

La Vª Marcha se inscribe en el cuadro de movilizaciones del pasado otoño-invierno y en las futuras del 26 de mayo: es necesario movilizar y organizar a la mayoría del pueblo para hacer frente a la campaña de intoxicación atlantista del PSOE y la derecha y conseguir:

— Ampliar y consolidar la postura favorable a la salida de la OTAN, el desmantelamiento de las bases, la política de neutralidad y la eliminación de los gastos militares. Exigir un debate público con el presidente del gobierno que nos presenta sus vergonzantes concesiones ante el chantaje atlantista como un servicio a la "nación" y a Occidente (sic!) y que sigue practicando su política de cabildeos con los grupos parlamentarios para hurtar al pueblo la posibilidad de expresarse claramente.

— Imponer al gobierno de Felipe González la convocatoria de un Referéndum para salir de la OTAN, claro y sin trampas. Referéndum que aparece hoy, ante los ojos de la mayoría, como la vía mas accesible para salir del entuerto en el que nos metió UCD y el gobierno Calvo-Sotelo, que ha suscitado el interés del movimiento pacifista europeo, y que, como el mismo ministro de Defensa afirma, supondría —de realizarse— un estímulo para que otros pueblos exijan la celebración de una consulta para dejar el organismo militar. Pero lo más importante: **es un referéndum que lo podemos ganar.** Ello abriría una situación absolutamente nueva y supondría un estímulo para otras reivindicaciones postergadas. Ganarlo exige trabajárselo.

Los objetivos para este año en la Marcha creemos que deben ser:

a) Superar el número de "marchantes" del pasado año, unos 50.000, que ya supuso un hito.

b) Conseguir, para ello, la participación activa en la preparación y realización de amplios sectores sociales: los sindicatos, Asociaciones de Vecinos, jóvenes, mujeres.

Por eso la Comisión ha iniciado contactos con otras organizaciones pacifistas (CAPD), con CCOO y Federación de Asociaciones de Vecinos, con partidos políticos obreros y directamente con los sectores sociales que otros años han participado en la marcha (ver anuncio adjunto).

La CAO nació al calor de la Marcha a Torrejón, cuando nadie la creía posible; la Marcha se ha convertido en un punto de refercia fundamental y va a suponer una de las movilizaciones más importantes de la "ofensiva por la paz" de primavera de 1985. Conseguir su masividad al nivel necesario y posible, después de las experiencias unitarias pasadas, comporta realizar una campaña de envergadura en la que hay que derrochar esfuerzo e imaginación y una política decidida de unidad con todas las organizaciones y colectivos dispuestos a luchar por la salida de la OTAN y el desmantelamiento de las bases. Superar las movilizaciones anteriores, convertir la marcha en un hito, va a exigir del esfuerzo unido.

Hasta el 24 de marzo, nos veremos: **¡OTAN NO, BASES FUERA¡.**







24 de marzo: V Marcha a Torrejón

Para informaros de nuestros puntos de vista sobre la actual situación y perspectivas de la lucha por la paz y de las actividades que vamos a desarrollar en la preparación de la Vª Marcha a Torrejón y con el objetivo de poder unir nuestros esfuerzos y trabajos con los vuestros, os invitamos a las reuniones en fechas y locales que abajo indicamos.

Jueves, día 7 de febrero a las 19,30 en Parque Perseo, 8. Bajo B. Metro Conde de Casal. Colectivos de Estudiantes y jóvenes.

Jueves, día 7 de febrero a las 19,30 en Parque Perseo, 8. Bajo B. Charangas, mimos, zancudos y grupos de teatro

Viernes, día 8 de febrero a las 19,30 en Parque Perseo, 8. Bajo B. Metro Conde de Casal. Grupos ecologistas.

Martes, día 12 de febrero a las 12 de la mañana en el Aula 1 de Derecho Civil de la Facultad de Derecho de la Autónoma.

Martes, día 12 de febrero a las 19,30 en Atocha 93, 1° Izda. Metro Antón Martín. Colectivos sindicalistas.

Martes, día 12 de febrero a las 18,30 en Salón de Grado de Filosofía B en la Complutense. Universitarios.

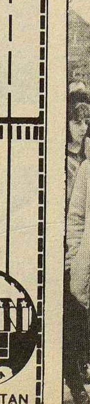
Miércoles, día 13 de febrero a las 19,30 en Parque Perseo, 8. Bajo B. Asociaciones de Vecinos.

Jueves, 14 de febrero a las 19,30 en El Barberillo. Salitre, 4. Metro Lavapiés. Grupos Feministas.

Martes, 19 de febrero a las 19,30 en Atocha 93, 1° Izda. Comités Antiimperialistas y Comités de Solidaridad.

Martes, 19 de febrero a las 19,30 en Café Bar Florida. San Pedro, 9. Metro Atocha. Profesionales, licenciados, abogados, médicos, arquitectos, etc...

Para más información, podéis llamar al teléfono (91) 409 48 19 de 7 a 9 tarde.

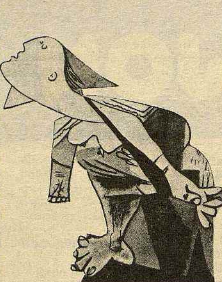


COMISION ANTI-OTAN

TESTIMONIO CONTRA EL IRRESISTIBLE ASCENSO DE UN TORTURADOR

Ernesto, súbete a la mesa

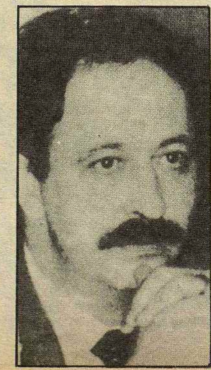
Luis Beltran



Lunes 21 de enero, aprovecho el tiempo anterior a la comida para ojear el periódico. Como todos los lunes, primero los deportes. Empate del Zaragoza en casa, con el Valladolid. No es como para infundir euforia. El resto lo de siempre, el Barça cada vez más lejos. Decido pasar de frustraciones balompédicas y echar un vistazo a la política internacional. Nada de particular. Hasta se han permitido una página para la ola de frío en Europa. Los editoriales de trámite. La opinión, aburrida —Colinas y Aumente—, "El País" tiene uno de tantos días sosos. Página 12, España, leo: **«La Audiencia Nacional puso en libertad a casi 1/3 de los detenidos en 1984 acusados de terrorismo».** Algo me ha dejado intrigado. El corazón me bombea. Tan fuerte que me oigo. La foto. Es la foto. La de la izquierda. Es él. El cabrón. No hay duda, un poco más viejo. Han pasado diez años. Si, diez. La garganta la tengo hecha un nudo. Trago saliva. Por fin me sale: *«a este hijo de puta lo conozco».* Jesús Martínez Torres —leo— máximo responsable policial de la lucha antiterrorista. Estoy más cardiaco por momentos. Montones de imágenes, unas olvidadas, otras no, tanto se cruzan unas con otras y, al fondo, sigo viendo las fotos: Jesús Martínez Torres. Sí, había un nombre así en el sumario, lo recuerdo por lo vulgar de los apellidos. Además el otro tenía un nombre rarísimo, vasco, y lo conocía José, mi abogado; eran una pareja curiosa de nombres, uno muy común, otro raro. La foto, otra vez. Sí, esa mirada dura, fijísima, que parece que va a fundir, yo la conozco. fueron 72 horas interminables. Una noche larguísima hasta que volví a ver la luz natural. Y luego, a la semana siguiente, 24 horas más de propina y a la trena. Sí, esos ojos, fríos, duros, nunca a más de 30 cm de mi cara. Escupiéndome, golpeándome, preguntándome. "Mira Ernesto, tus compañeros te han cantado. ¿No oyes?. Nadie grita. Sólo tugritas. No seas idiota. ¿Qué sabes de la Liga?. ¿Quién es Manuel?". Cómo es, cuándo, dónde. Estoy descalzo. Las manos esposadas bajo las rodillas. Me apoyo con la espalda encorvada sobre la tarima. Estamos en una especie de aula vacía. Es tarde quizás las tres de la madrugada. El me golpea las plantas de los piés con un garrote de madera que tiene una parte forrada de cuero. Grito. Dos pasmas se ríen detrás de él. Seis, diez, doce, pierdo la cuenta de los golpes, de los gritos. Un enano viejo que dice ser el jefe, viene protestando "qué pasa con ese, que se calle, que lo van a oir en la Pza. España". Noto los piés hinchados, siento como pinchazos en la piel que se estira. Otro tipo me pone un reloj en la cara. "Dentro de quince minutos comenzaremos otra vez". Y otra vez él, "a ver, Ernesto, qué hay de la Liga". Y yo que no me llamo Ernesto, que de la única Liga que sé es de la de fútbol. Y él, será cabrón, "¿a ver cómo quedó el domingo el Zaragoza?", y yo, dos a dos. "¿Y quién marcó los goles?". Los del Zaragoza García Castany, los del Hércules Juan Carlos. "Muy bien, 10" y lo escribe en la pizarra. "Y de la Liga qué" y nuevo palo a los piés, los piés que cuando se cansan ya no me caben en los zapatos y me tienen que quitar los cordones y dándolos de sí, sólo así me los puedo calzar. Sí, es el de la foto, el mismo bigote, un poco más de papo. Claro, tendrá ya cuarenta y tantos. Y el nudo de la corbata... ¿llevará aún la misma corbata?. Sí, la corbata de rectángulos seccionados azules y rojos, separados por los colores de la española. Corbata de FN, colores de Fuerza Nueva. Como la pegata que tiene en la pared interior del armario, "rojos no, gracias: FN". Se me venía encima la corbata, yo sentado al lado de la mesa. La mesa, "Ernesto súbete a la mesa. Con las piernas dentro y el culo fuera, las manos en la nuca. ¿Quién es ese Manuel?, ¡que nos tienes hasta los cojones!". Me empujan, dos terceras partes del cuerpo colgando, otro me coje de los tobillos para que no me caiga. Insiste con lo de Manuel. Puñetazo a las costillas. Subo y bajo, subo y bajo. Los puñetazos me hacen retumbar, no me rompo, tiene miedo a romperme. "A este hijo de puta le faltan varios cocidos", dice a los demás. Se ríen, me siento mal. Estoy débil y me voy a romper, no estoy para aguntar mucho, pero algo pasa. La habitación —más bien pequeña— se está vaciando —había 7 u 8—. Veo que se ponen las gabardinas. Se van. Se van, se van, sí deben ser las 10, las 10, me han quitado el reloj. No he visto la luz desde hace dos días. Pero se van, es la hora de irse a casa. Se van y me dejan en paz. Si, viene el gris a llevarme al calabozo. Y me río, me río por dentro. Cabrones, os he ganado. Aquella misma semana había cumplido 20 años. También eso es motivo de burla. Aún me parece oir su voz. Una voz basta, desagradable, igualita a la que doblaba en TV a Kojak, la serie del sábado noche. No pude aguantar después el telefilm entero. Las mismas maneras, las mismas voces. El repugnante actor greco-americano imitaba a cualquier oscuro torturador del país oprimido por bota militar. O quizás fuera al revés, oscuros funcionarios, bestias sin relieve, imitan al actor de moda en TV. El producto es el mismo, hijos de Conesa, la hidra franquista que bebe sangre roja, condecorada en su retiro por el gobierno de la reforma democrática. Hombres embrutecidos de sangre, la sangre del bar Hendayais, del grapo Martín Luna.

El presentador del Telediario recita con la misma voz de plástico la noticia "18 grapos detenidos en una espectacular acción policial". Plano general de la rueda de prensa. Al fondo Barrionuevo. A su izquierda él. A su izquierda, tiene gracia. Espero que enfoquen un primer plano. Espero inútilmente. En la pantalla un periodista, un magnetofón, Barrionuevo, Todo menos sacar a la bofia. Le contará también a Barrionuevo aquello de "José Antonio era un buen chico, un tio cojonudo". Al menos estarán de acuerdo en lo otro "las revoluciones siempre fracasan", eso decía de Falange. Se ve que lo del PSOE es diferente.

Rabia, odio. Eso tengo en la cabeza, pero también memoria. Y se me viene a la cuenta la frase de Eduardo Galeano que leí hace unos días, *«quien ama la libertad, odia la jaula. Quien ama la víctima odia al verdugo».* □



NOTA:
"El País" ha publicado los testimonios de D. Soler y M. Azkue sobre la práctica de torturas en Zaragoza por parte del flamante máximo responsable de la lucha antiterrorista. Azkue recuerda también que Raimundo Maestro, entonces jefe de Martínez Torres, fue ratificado por el gobierno del PSOE como jefe superior de Policía de Sevilla.

TVE, MOA, ESPINOSA...

Y otras hierbas

Tomás Cerro

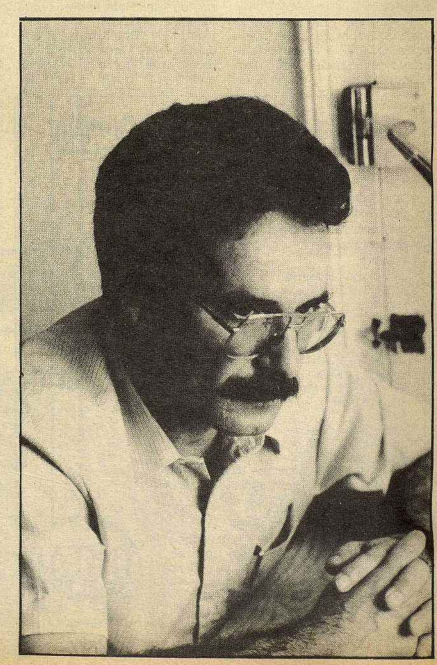
El gobierno socialista tuvo un fallo horrible hace poco, y nos puso una película de Bardem en la que, como decía ABC, *«Se oyó más veces la internacional que en todos los años de transición juntos».* Por supuesto los rectores de la Caja tonta (no tan tonta) decidieron desfacer el entuerto y equilibrar democráticamente la balanza, poniendo a parir a todo lo que suene o se parezca a izquierda y/o a marxista. El método fue emitir días después un pretendido reportaje sobre el PCE(r) y los GRAPO, aprovechando para echar mierda a los "marxistas revolucionarios" "izquierda revolucionaria" y "extrema izquierda", comparándolos con posibles espías y contraespías vendidos al capitalismo, etc, etc.

Los actores fundamentales de la comedia no fueron, por supuesto, los PCE(r) ni los GRAPO, sino una serie de sujetos que se dedicaron a representar los papeles del engañado y del infiltrado. El primero, Pío Moa, un exrevolucionario de papel que "desfió a la muerte" saliendo en pantalla para cumplir el importante rol serial de "desenmascarar" a sus excompañeros. Días despues, decía en la prensa (burguesa, por supuesto) que no se le había entendido bien, que no había dicho lo que dijo pero, que, en fin, marxismo es igual a violencia, y el ya no era violento (espera a que no te paguen las colaboraciones y verás).

El segundo, Jose Luis Espinosa, que según se prevé por sus intervenciones en el programita de marras, ha debido incluso espiarse a sí mismo, dijo tener cantidades de contactos, pero no llegó a plasmar ni un sólo nombre. En su haber sin embargo, está el haber dirigido el intento de asesinato del dirigente canario Cubillo, lo que para nuestros gobernantes demócratas no es motivo de proceso ni mucho menos, de cárcel.

También aparecieron gentes como el conocidisimo "superagente Coneja" pero no hubo una sola palabra acerca de cómo cayeron en distintas ciudades los principales dirigentes del GRAPO, rematados a bocajarro cuando estaban tumbados en el suelo con las manos arriba, o con orificio de entrada de bala a la altura del riñón y de salida a la altura del hombro (porque corría agachado, según la versión oficial de la época)'.

En **Combate** no entramos ni salimos en lo que es el GRAPO, pero denunciamos que la policía asesine a sangre fría a sus dirigentes. Y sobre todo, decimos que el reportaje del otro día era **basura.** (Por cierto, ¿para cuando el reportaje sobre la tortura?). □



ENTRE EL 4 DE DICIEMBRE Y EL 14 DE MARZO:

Una Coordinadora de Universidades que sirvió de poco pero que sirvió



El pasado 4 de diciembre los estudiantes se movilizaron contra el aumento de las tasas y a favor de un incremento del presupuesto público para la enseñanza superior. Era la primera movilización generalizada de las universidades desde los años de la LAU, y sin embargo, la convocatoria falló en los centros más combativos, que ya habían ensayado luchas particulares (Euskadi, Galicia), y cuajó de manera precaria en otros de tradición radical (Barcelona y Valencia). El día 4 demostró sus posibilidades y sus límites. Las agresiones sufridas por los estudiantes durante 5 años, en un intento manifiesto de reconvertir salvajemente la Universidad, sentaban las bases de la rabia y la respuesta. Pero la convocatoria de las jornadas de estudiantes claustrales reunidas en Madrid (consignas blandas y excesivo hincapié en la negociación superestructural) impidió una movilización unánime y potenciaba la desconfianza entre los sectores de izquierda.

Corresponsal

En estas, la Cordi como piedra filosofal...

La Coordinadora estatal de estudiantes universitarios en Barcelona, con un sistema de representación más amplio y elástico, acompañado de una transparencia mayor en la convocatoria, aparecía ante los sectores más consecuentes y combativos de las Universidades, como una ocasión de oro para paliar los defectos de la primera jornada de huelga y comenzar a profundizar en los contenidos progresistas que se reivindicaban. Era el momento para añadir a la congelación de las tasas, una exigencia de Universidad gratuita, entendida como servicio público; de denunciar los gastos armamentísticos frente a los recortes presupuestarios de la educación superior y a la miseria mendigada de las becas. Era un lugar idóneo para generalizar la protesta contra la selectividad y los números clausus, para clarificar las reivindicaciones y para concretar un calendario acumulativo de acciones que apuntaran con ambición hacía el septiembre que viene. Las jornadas de Barcelona representaban una buena ocasión para dejar de temer el verano, como época de goles ministeriales. Y comenzaron bien. La asistencia de delegaciones de las Universidades más combativas (Euskadi, Santiago, Canarias y Valencia además de las convocantes), dentro de una asistencia generalizada de centros (28 de los 29 que existen en el Estado), dotaba a la 2ª Coordinadora de una credibilidad superior a la de Madrid, y la colocaba como legítima heredera de la movilización del día 4. Además, el tipo de reglamentación previsto, poco alambicado y escasamente burocrático, permitían esperar unas jornadas de debate fructífero y de acuerdos generalizados en torno a objetivos claros. La ambigüedad parecía desterrarse.

...Que no convierte en oro ni lo que reluce

Sin embargo, los resquemores y las reticencias no estaban saldados. El temor siempre eterno a una institucionalización del movimiento estudiantil por parte del Ministerio u organizaciones reformistas, impidió desde el principio entrar en el debate más urgente en torno a los contenidos reivindicativos y a las movilizaciones. La discusión entró desde el comienzo en crispados debates de procedimiento, en torno al reglamento y al orden del día, que impedían avanzar y crispaban el ambiente de las jornadas. Se crearon bloques artificiales (el A y el B, en el argot peculiarísimo que allí se creaba), posicionados exclusivamente alrededor de ideas nebulosas de funcionamiento y no reflejaban necesariamente posicionamientos políticos en torno a la manera de enfocar la movilización.

Estas discusiones vagas e incendiarias (porque quemaban), consumieron más de las 3/4 partes del tiempo hábil de las jornadas, aumentando paulatinamente el clima de enfrentamientos y crispación artificiales, que culminó con una moción de censura a la mesa provisional, identificada globalmente con el sector B (entendido, aunque de forma excesivamente exclusionistas, como el único sector progresista y asambleario de las jornadas). Sólo a estas alturas (12 del mediodía del domingo), se comenzó a debatir la materia necesaria, con poco tiempo y mucha mala leche.

La explicación de la comisión negociadora, nacida de las primeras jornadas de Madrid, acerca de las entrevistas mantenidas con el Ministerio, sirvio para ratificar la escasa voluntad negociadora de las autoridades, en torno a los puntos neurálgicos de la reconversión universitaria: fórmula de financiación privado-pública, con un aumento de las tasas y de los ingresos no estatales, parejo al descenso real de los presupuestos públicos de la Universidad, y aumento paulatino de las medidas selectivas, como único instrumento de racionalizar la masificación de la universidad. Las críticas de los asistentes, sentaban las bases de una posición consecuente en torno a la negociación. No era una oposición por principio, pero sí una negativa coyuntural mientras se dedicaban esfuerzos a levantar un movimiento reivindicativo y asambleario (democrático), que sentara las bases de lo negociable y las fuerzas para negociar con quien carece de voluntad de hacerlo. Y en torno a estas posturas comenzó a deshacerse la línea divisoria entre los bloques A y B (paritarios en el debate de procedimiento). Sólo 9 universidades se sentían vinculadas a la línea negociadora de la comisión, entre ellas las Politécnicas y las más pequeñas, mientras 14 se desvinculaban.

En el momento de debatir contenidos reivindicativos y propuesta de movilización, faltaban 3 horas para la clausura, con la comida de por medio. El debate más necesario se diluía de esta manera entre la prisa, el cansancio y el desconcierto. Aún así lográbamos huir de la inutilidad proponiendo, con el apoyo de 15 universidades(1), la convocatoria de una semana de movilizaciones (entre el 11 y el 16 de marzo), con una jornada de huelga, el jueves 14, en torno a cinco reivindicaciones que no dejaban lugar a la ambigüedad: congelación de las tasas; por una universidad gratuita y entendida como servicio público. Por un incremento de los presupuestos públicos en la Universidad, presupuestos militares para la Universidad. Por una Universidad no selectiva, no a los números clausus. Por una mejora de la política de becas. Derogación de la ley de reconversión universitaria.

Pero seguimos queriendo el oro y el moro

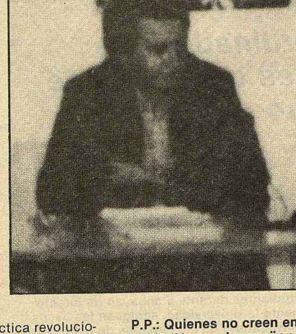
A pesar de lo anterior, las jornadas carecieron de efectividad y sentaron las bases de una posterior manipulación informativa. **El País**, por ejemplo, contento cuando las consignas fueron blandas y ambiguas, se sumaba al coro de la confusión, anunciando a bombo y platillo la ruptura del movimiento, con una fantasmagórica convocatoria de jornadas en Sevilla (la mayoría de los asistentes a la Coordinadora de Barcelona nos enteramos de la supuesta escisión por este diario) durante la tercera semana de marzo.

La consumición de la mayor parte del tiempo en debates de procedimiento (y, en esto, la responsabilidad de sectores de izquierda es manifiesta), impidió una discusión suficiente sobre la valoración del día 4, sobre los errores y sobre las perspectivas de ir sentando las bases de un movimiento estudiantil serio y coherente. La falta de debate en torno a esto y en torno al modelo de Universidad y de movimiento, impidió una más amplia mayoría en torno a las propuestas finales. Sería pues un error considerar que sólo 15 Universidades apoyaron los objetivos del día 14. Fueron los errores de la Coordinadora los que impidieron una convocatoria más masiva y, en este sentido, la única forma de paliar los defectos es la preparación de la movilización de la segunda semana de marzo. Es posible, urgente y necesario, recomponer la unidad del movimiento estudiantil en torno a los 5 puntos que elaboró la Coordinadora, aceptando desde el principio los diferentes ritmos y tradiciones de las Universidades del Estado. Por eso es peligroso apoyar, alentar e incluso dejar mecer, una convocatoria escisionista de jornada, que nace exclusivamente del sector vinculado a la comisión negociadora, como es la de Sevilla. Lo primero es lo primero: la preparación de una movilización rotunda y unitaria que posibilite y esté al calor de la dinámica asamblearia. Todavía estamos a tiempo de perderle el miedo al verano y preparar en septiembre una respuesta contundente al anunciado aumento de las matrículas. Es una buena oportunidad para recomponer el descoyuntado movimiento estudiantil. □

(1). Los sistemas de votaciones fueron tan peculiares en las jornadas, en el intento de no hacerlas resolutivas ni vinculantes, que permitieron un sin fin de posicionamientos en torno a las cuestiones, haciendo ostentosamente complicada la sistematización de posturas. En este sentido, además de las 15 Universidades cuyos delegados apoyaron la formulación apoyada por Barcelona (los 5 puntos), hubo 3 más que, apoyándolas, se limitaban al compromiso de llevarlos a las asambleas, y 2 que, estando en desacuerdo con los puntos, aceptaban el mismo mandato. Por último, Zaragoza, con el compromiso asumido en su distrito de no votar nada, se abstuvo admitiendo que la propuesta iba en la línea asumida por su Universidad en la jornada del 4 de diciembre.

ENTREVISTA CON MICHAEL LOWY

«Lo que está pasando en Nicaragua está rehabilitando la idea misma del socialismo»



A finales del año pasado, la revista nicaragüense Pensamiento Propio **publicaba una entrevista con** Michael Lowy, **profesor de la Universidad de Vinncenes y estudioso de los procesos revolucionarios de América Latina, sobre las contradicciones entre Democracia Formal y Democracia Popular, indicando, entre otras cosas, que ambos conceptos son más bien complementarios e indispensables para la forja de la Democracia Socialista.** Combate **publica a continuación dicha entrevista.**



Pensamiento Propio: ¿Son concepciones divergentes de lo que es "Democracia" lo que está en la base de la confrontación entre capitalismo y socialismo?.

Michael Lowy: La democracia es parte misma de la definición de lo que es socialismo. Yo entiendo por socialismo la auto-emancipación de los trabajadores, el control efectivo de los trabajadores sobre las decisiones y las gestiones en el ámbito social y político. Entonces no entiendo el socialismo sin democracia. Es como decir Capitalismo sin Capital o Feudalismo sin propiedad de la tierra. No tiene sentido.

P.P.: Sin embargo, son cada vez más fuertes las críticas, desde la izquierda, al "socialismo real"...

M.L.: Yo no creo que exista socialismo en ningún sitio. El Socialismo es un proceso histórico. En el siglo XX asistimos, en realidad, a un largo proceso histórico de transición al socialismo. Varios países han realizado revoluciones sociales, revoluciones anti-imperialistas. El inicio de este proceso de transición al socialismo es un inicio con problemas, contradicciones, avances, retrocesos, ¿no?.

P.P.: ¿Hay contradicción entre el concepto de "dictadura del proletariado" y la democracia socialista, tal como Ud. la concibe?.

M.L.: Yo creo que no. Más bien, ha venido a ser entendido así. Tal como aparecen en Marx, no. Para Marx, la dictadura del proletariado es el poder por parte de los trabajadores. Y el ejemplo que da de la Comuna de París, es un ejemplo clásico de democracia de los trabajadores. Fue la forma de poder más democrática posible. Ese concepto fue formulado por Marx, en polémica con Blanqui, que sostenía el concepto de dictadura revolucionaria, dictadura de una pequeña vanguardia de revolucionarios que tomaba el poder en una especie de golpe, para liberar al pueblo desde arriba. Entonces Marx, en polémica contra esto, saca la idea de dictadura del proletariado como poder de toda la clase que coincide entonces con la idea de democracia. Rosa Luxemburgo también defiende este concepto. Ella representa a la corriente democrática dentro del comunismo europeo.

Me parece que la imagen negativa proviene del hecho que formas autoritarias burocráticas, en algunos casos hasta totalitaria de Estados de transición revolucionaria, se hayan autoproclamado dictadura del proletariado. Además, la palabra misma se identifica con dictadura militar, con Pinochet, con Somoza. En el mejo de los casos, con Stalin, Kim Il Sun...

P.P.: Irónicamente, el concepto mismo y muchas veces la forma en que es llevado a la práctica, se acerca demasiado a lo que Marx criticaba.

M.L.: Efectivamente, hay más de Blanqui que de Marx en la manera en que se está tratando. Por ejemplo, tomamos el caso de Polonia que es un caso extremo, pero que revela un poco esta lógica. Es un Estado burocrático de origen socialista. Allí se ve hasta qué punto llega la separación, la enajenación entre el sistema político y el pueblo trabajador. Los dos se enfrentan abiertamente. No se ve mucho donde está la democracia ni el socialismo: los trabajadores son reprimidos por querer tomar la economía en sus manos.

P.P.: Las revoluciones han rechazado la Democracia Formal. Sin embargo, la Democracia Popular preconizada por la Revolución granadina no logró incorporar al pueblo en las tomas de decisiones importantes...

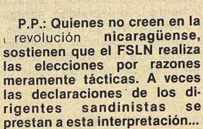
M.L.: El problema es de hechos. Concretamente: ¿Qué maneras, qué canales, qué instituciones de control existen que permiten a la masa del pueblo controlar y participar en las decisiones económicas y políticas, en la gestión de la vida del Estado?.

Eso es lo que me parece esencial. Y el ejemplo de Granada es interesante. Es una experiencia histórica que demostró que en muchas circunstancias la democracia socialista no es un lujo para europeos o para la burguesía, sino que es una necesidad de vida o de muerte para la Revolución.

P.P.: ¿La democracia formal permite establecer estos mecanismos de participación?.

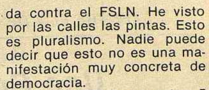
M.L.: Hay que plantearse la importancia de incorporar la Democracia Representativa y todo lo que implica en tanto formas de organización del Estado a la práctica revolucionaria del poder. Ya no se debería contraponer Democracia Directa y Poder Popular a la Democracia Representativa. Me parece que tenemos que empezar a reflexionar de manera distinta a los enfoques tradicionales que oponían de manera rígida estas formas de democracia. Hay que buscar cómo articularlas.

La crítica marxista-leninista a la Democracia Parlamentaria es verdadera. Es decir, elecciones cada 4 años no son garantía de democracia. Y la prueba de ellos la tenemos en América Latina: elecciones con Batista, elecciones con Somoza... Pero al mismo tiempo, es necesario que existan estas estructuras representativas —a nivel nacional— a través de elecciones pluralistas, que permiten la confrontación de programas, visiones políticas y sociales. Por eso hay que superar los límites de la Democracia Representativa para integrarla como un elemento de una estructura democrática mucho más profunda, que tenga raíces en el pueblo trabajador, que le permita participación efectiva, cotidiana, en la vida económica y política a través de estructuras de base, ya sean comités, consejos —en Cuba se llaman Poder Popular— en fin, poco importa el nombre. Yo diría, para sacar una "fórmula", que la Democracia Socialista contiene todas las conquistas democráticas. Entonces, no se pierde nada sino que se gana algo nuevo.



P.P.: Quienes no creen en la revolución nicaragüense, sostienen que el FSLN realiza las elecciones por razones meramente tácticas. A veces las declaraciones de los dirigentes sandinistas se prestan a esta interpretación...

M.L.: En Nicaragua estamos conociendo una experiencia muy interesante porque es la primera tentativa en un país en transición al socialismo, en un Estado revolucionario, de buscar esta articulación entre formas más directas de Democracia Popular —CDS, milicias, cooperativas— y la Democracia Representativa a través de las elecciones. Yo no creo que las elecciones en Nicaragua sean solamente el resultado de la presión internacional o algo sólo para legitimar la Revolución, aunque sirvan para esto también. Tienen más significado que esto; es una ocasión para hacer una experiencia sin precedentes. Nicaragua probará que es posible hacer elecciones democráticas en circunstancias muy difíciles, con agresión en las fronteras, con una crisis económica dramática, con miles de dificultades. Y sobre todo, realizar estas elecciones con un pluralismo muy grande. Si no es mayor, es porque los partidos de la burguesía no quieren legitimar a la Revolución. Cualquier fuerza política que quería, podía participar. Allí están varios grupos ni marxistas, ni leninistas, ni socialistas, ni sandinistas, que están haciendo su propaganda contra el FSLN. He visto por las calles las pintas. Esto es pluralismo. Nadie puede decir que esto no es una manifestación muy concreta de democracia.



P.P.: El FSLN, en estos 5 años, ha asentado su hegemonía y controla el Estado. ¿Cree que pueden haberse desarrollado tendencias totalitarias?.

M.L.: En cualquier país del mundo, el partido que está en el poder, tiene instrumentos que le facilitan hacer su propaganda. Esto es normal. Esto no impide que el partido en el gobierno pierda las elecciones. Pero aquí en Nicaragua eso no va a suceder porque no se trata simplemente de un problema de gobierno.

El FSLN no ha ganado porque controla la prensa, la televisión... sino porque está impulsando un proceso revolucionario. Creo que estas elecciones, por otro lado, han sido muy útiles al FSLN. Muchos dirigentes sandinistas han señalado que esta fué una oportunidad para aprender a confrontar, en argumentos de la oposición. Aunque no sólo de la oposición... permite superar un período en el cual el Frente era mucho más autoritario hacia los otros partidos de izquierda. Es también una ocasión para profundizar su diálogo con el pueblo, para discutir con las amplias masas. Un tercer aspecto importante es que el Frente conocerá con mayores detalles problemas concretos del pueblo, para revisar algunos elementos de sus políticas. Esta experiencia va a crear precedentes.

P.P.: Le quita argumentos a los dogmáticos...

M.L.: Ya no podrán decir que el pluralismo no es viable, que con las elecciones se le hace el juego a la burguesía, al imperialismo. O que cuando hay peligro de agresión no se puede permitir el pluralismo. Hay que decir que en una situación tan grave como la de Nicaragua, hasta un país democrático burgués habría declarado el estado de emergencia, la censura de prensa. No se le puede pedir a Nicaragua —país pequeño, que ha conocido el somocismo durante 50 años— que tenga una Democracia Socialista perfecta.

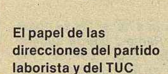
P.P.: ¿Hay expectativas en Europa respecto a las elecciones?.

M.L.: A los ojos de mucha gente, lo que está pasando en Nicaragua está rehabilitando la idea misma del socialismo. Después de lo que pasó en Checoslovaquia, en Polonia, lo que pasa en Camboya ha quedado un gusto amargo en la boca. Hay mucha desilusión, decepción. Mucha gente ha pasado al liberalismo, algunos a la reacción, al anticomunismo. Otros no, pero se han replegado. Lo que está pasando en Nicaragua es una de las grandes esperanzas que puede levantar nuevamente la bandera del socialismo, de la Revolución. Se va a identificar otra vez, de manera concreta, Democracia y Socialismo. Esto tiene un valor histórico mundial. □



LA IZQUIERDA Y LA HUELGA DE LOS MINEROS

A principios del año 85, después de 10 meses de huelga, sigue intacta la voluntad del NUM de ganar la lucha. A pesar de la campaña lanzada por la *Oficina Nacional del Carbón* (NCB) apoyada por el gobierno de la Thatcher, por la reincorporación a sus puestos de trabajo, más de 140.000 trabajadores continúan de huelga. Pero ahora, deben afrontar importantes obstáculos para asegurar una salida victoriosa de su lucha. El objetivo del gobierno es destruir la capacidad de combate del NUM mediante una serie de acciones jurídicas, como primera parte de una ofensiva de más largo alcance contra todo el movi-miento sindical. Ante esta ofensiva, la dirección del movimiento sindical británico rechaza organizar la solidaridad que se precisa, y tratar de convertir en acciones la posición de apoyo a la huelga votada por el Congreso de la Confederación de Sindicatos Británicos (TUC) en septiembre del 84.



Inprecor
Steve Roberts

El dirigente del partido laborista, Neil Kinnok, ha continuado atacando a los huelguistas, por "sus acciones violentas" en los piquetes de huelga. Por el contrario el dirigente del ala izquierda del partido, Tony Benn, ha animado a la preparación de un movimiento de huelga general en apoyo a los mineros. Arthur Scargil presidente del NUM, ha llamado a las huelgas de solidaridad a gran escala como mejor forma de salir victoriosos de la huelga.

En el mensaje, en ocasión de año nuevo, dirigido a los afiliados del sindicato, Scargil ha dado una visión de las perspectivas de la huelga: "El verdadero objetivo del gobierno es desmantelar la industria minera, como ya lo hizo con la siderurgia y debilitar al sindicalismo combativo. A pesar de todas las presiones y privaciones, 144.000 miembros del NUM se mantienen firmes en la huelga. No hay palabras de homenaje adecuadas para rendir justicia a estos mineros y a sus familias que luchan con coraje por su porvenir. En estos primeros de año llamamos a todos los miembros del NUM a continuar la huelga y a los que no están en huelga para apoyar a sus compañeros, para de esta forma salvaguardar la industria nacionalizada y nuestros empleos. Esta batalla la vamos a ganar. Será ganada antes si todas las fuerzas siguen las orientaciones del sindicato.

El llamamiento del presidente del NUM a los mineros que habían vuelto al trabajo constituía una tentativa para contrariar la campaña del gobierno que consideraba ésta la mejor forma de poner fin a la huelga. El presidente de la Oficina Nacional del Carbón (NCB), Ian MacGregor, había dicho que consideraría la huelga efectivamente terminada cuando el 50% de los huelguistas hubieran vuelto al trabajo. La posición de Ian MacGregor, implica que va a ensayar el boicot a la dirección del NUM e intentará negociar con los representantes de los mineros no huelguistas.

Esta táctica se combina con una búsqueda de escisión en el NUM. En el comité de Nottigham, los responsables "amarillos" locales han logrado aprobar cambios en los estatutos del sindicato regional para de esta forma no supeditarse a los estatutos del sindicato nacional. Esta deci-sión ha sido denunciada por los mineros huelguistas de Nottighan como una tentativa de dividir al NUM. Además los huelguistas no están convencidos de que los no huelguistas de base quieran salirse del NUM para crear un nuevo sindicato independiente, como ya pasó en la huelga general del 26, en la misma región. El otro arma del gobierno y de la dirección de los carboneros en su tentativa de destruir el NUM, hay que buscarla en la larga lista de acciones emprendidas por los "amarillos" contra el sindicato. En tales acciones se deja entrever como consecuencia la imposición de sus condiciones al sindicato y el bloqueo de sus cuentas bancarias. Un grupo de expertos contables, Price Waterhouse, ha sido nombrado para tomar el control de las finanzas del sindicato. Otros sindicatos, como el metalúrgico, han sido convocados ante los tribunales para que informen del apoyo económico prestado a los huelguistas. Estos expertos piden que esos apoyos sean realizados a ellos y no al NUM.

Una ofensiva contra todo el movimiento obrero

Hoy está claro que los sindicatos que han apoyado a los huelguistas son blanco de los ataques del gobierno. Por ejemplo, el sindicato de transportes y de trabajadores no cualificados, se han visto multados con 250.000 libras, por haber desafiado la nueva legislación del gobierno, que estipula que para que una huelga sea legal debe ser votada en secreto antes de su declaración. El partido laborista también sufre graves ataques. El año que viene el gobierno va a obligar a los sindicatos a realizar consultas secretas a sus afiliados para decidir si los sindicatos tienen derecho a dedeicar una parte de sus cotizaciones sindicales al partido laborista. Esta "cotización política" significa el grueso de las finanzas del partido. Prohibir "la cotización política" contribuiría a la paralización del partido.

Los municipios laboristas consideran que la lucha de los mineros está estrechamente ligada a la suya. Muchos consejos municipales laboristas en las regiones mineras han subvencionado a los huelguistas para que puedan pagar las facturas de gas y electricidad y han renunciado a cobrar los alquileres y los impuestos locales durante la huelga y donan regularmente sumas importantes a los fondos de apoyo a los familiares de los mineros. Por tanto, una salida política a la huelga puede apoyarse en una alianza entre mineros, municipios laboristas y los trabajadores comunales.





El papel de las direcciones del partido laborista y del TUC

Sin embargo, el mayor obstáculo a la victoria de la huelga minera lo constituye la dirección del movimiento obrero. Neil Kinnock, que fue elegido dirigente del partido laborista en 1983 con el apoyo de la mayoría de izquierda del partido ha sido puesto en cuestión por su hostilidad a la huelga. En un artículo aparecido en "Labour Weekly", periódico oficial del partido laborista, Kinnock atribuye a la huelga su propia incapacidad de conseguir que el partido adelante a los conservadores en los sondeos. El dirigente laborista ha criticado sistemáticamente a los piquetes de huelga de los mineros por haber utilizado la violencia. Al mismo tiempo Kinnock ha declarado que no apoyará más que las acciones de mineros que respeten el marco de la "legalidad". Debido a que el arma principal de la que se ha servido el gobierno conservador para atacar a los mineros ha sido la de los tribunales. Kinnock ha rechazado contrarestar los ataques judiciales que amenazan no solamente al NUM y a otros sindicatos sino también a su propio partido.

Kinnock ha formado una alianza con los dirigentes sindicales que han impedido sistemáticamente que las decisiones del congreso del TUC de apoyar a los mineros, se traduzcan en acciones. En particular esas decisiones llamaban a los sindicatos que tienen afiliados en las empresas de producción de electricidad a apoyar activamente la huelga, rechazando partidas de carbón y de petróleo. En lo que se refiere a la mayoría de los sindicatos, no ha habido ningún esfuerzo serio para hacer aplicar estas decisiones y la muy derechista dirección del sindicato de los trabajadores de la electricidad ha rechazado cualquier apoyo a los mineros.

La izquierda se organiza

En respuesta a esta política de colaboración de clases por parte de los dirigentes sindicales de la derecha y del centro, la izquierda ha comenzado a organizarse. Militantes de base en el partido laborista organizaron el 2 de diciembre en Londres, una conferencia de solidaridad con los mineros, que fue un gran éxito y que reunió 1.700 delegados. El comité de organización de izquierda, estructura que tiene como objetivo la coordinación de las diferentes oposiciones de izquierda en el seno de los sindicatos, ha convocado a una importante conferencia para el mes de marzo. En esta situación, incluso el partido comunista ha debido movilizar, a su fracción sindical para poder reorientar a sus militantes que han jugado en general un papel de freno en este conflicto.

Mientras Scargil y Benn están dispuestos a apoyar esta conferencia y a tomar la palabra en ella, lo que sigue faltando es una iniciativa unitaria de la izquierda a nivel nacional. Hay varios factores que explican que esto sea así. En primer lugar, Scargil teme que si comienza a organizar abiertamente a los militantes de base de izquierda en otros sindicatos, ello aumentará la hostilidad a la huelga de la mayoría de los dirigentes sindicales. Sin embargo, su actitud no tiene en cuenta el efecto positivo que podría tener la actividad de una minoría combativa para inclinar a la izquierda de todo el movimiento sindical y en consecuencia reforzar la lucha de los mineros. En segundo lugar tal iniciativa tendente a organizar a la izquierda tendría implicaciones en lo que concierne a la dirección del partido laborista. La petición de remplazar a Kinnock en la dirección del partido ha surgido de militantes de base del partido, del sindicato y de la extrema izquierda.

La organización de una corriente de izquierdas a nivel nacional pondría sin duda a la orden del día el desafío a Kinnock, cuestión que Benn ha intentado evitar en los últimos tiempos. Además se desarrollaría una batalla por eliminar a los responsables que han rechazado apoyar la lucha minera y reemplazarlos por los que la han apoyado.

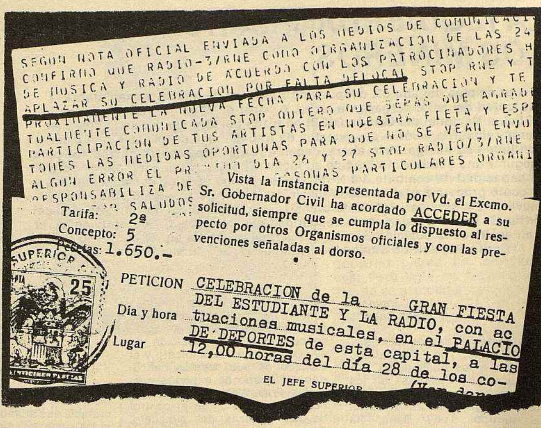
La 1ª etapa de esta batalla será la de la reseleccn de diputados laboristas para las próximas elecciones legislativas. En muchas regiones mineras, los miembros del sindicato se han hecho miembros del partido laborista para poder influir en sus orientaciones.

Este proceso de polarización y de clarificaciones en el seno de la izquierda constituirá la próxima etapa hacia la construcción de una nueva dirección del movimiento obrero británico, una dirección que combatirá sistemáticamente para defender los intereses de la clase obrera. La construcción de esta ala izquierda de "Lucha de clases" en el partido laborista y en los sindicatos representa la vía hacia un verdadero partido de los trabajadores que fuera tan fiel a su clase como el partido conservador lo es a la burguesía.□

El Estado se carga la "Fiesta del Estudiante" y despide de Radio Nacional a Fernando Segundo, su organizador

Un telegrama remitido a última hora de la tarde del día 24 de enero por Pablo García, director de Radio-3, a todos los músicos que tenían previsto participar en la IV edición de la "Fiesta del Estudiante y la Radio", anunciaba su decisión de "aplazar su celebración por falta de local". "Espero —continúa diciendo el telegrama— tomes las medidas oportunas para que no se vean envueltos en algún error el próximo día 26 y 27".

Pese a estas mentirosas afirmaciones de Pablo García, Fernando Segundo Moya, creador y director del programa "Tiempo de Universidad" que organizaba la Fiesta, Premio Nacional de Periodismo el año 1980, y reciente-mente cesado en la dirección de este programa por Radio-3, afirma que los permisos existían desde hace días y que el local estaba conseguido, según consta en las certificaciones escritas dadas por el Jefe Superior de Policía de Madrid y por los propietarios de la sala, a las que ha tenido acceso este semanario. Respecto al posible "error" en que pudieran verse implicados los músicos los días 26 y 27, Fernando Segundo manifestaba su indignación ante el boicot que representaban estos telegramas de cara a la celebración del festival que él mantuvo para esas mismas fechas.


SEGUN NOTA OFICIAL ENVIADA A LOS MEDIOS DE COMUNICACI
CONFIRMO QUE RADIO-3/RNE COMO ORGANIZACION DE LAS 24
DE MUSICA Y RADIO DE ACUERDO CON LOS PATROCINADORES H
APLAZAR SU CELEBRACION POR FALTA DE LOCAL STOP RNE Y T
PROXIMAMENTE LA NUEVA FECHA PARA SU CELEBRACION Y TE
TUALMENTE COMUNICADA STOP QUIERO QUE SEPAS QUE AGRAD
PARTICIPACION DE TUS ARTISTAS EN NUESTRA FIETA Y ESP
TOMES LAS MEDIDAS OPORTUNAS PARA QUE NO SE VEAN ENVU
ALGUN ERROR EL PR[illegible] DIA 26 Y 27 STOP RADIO/3/RNE
RESPONSABILIZA DE [illegible]SONAS PARTICULARES ORGANI
[illegible] SALUDOS

Vista la instancia presentada por Vd. el Excmo. Sr. Gobernador Civil ha acordado ACCEDER a su solicitud, siempre que se cumpla lo dispuesto al respecto por otros Organismos oficiales y con las prevenciones señaladas al dorso.

Tarifa: 2ª
Concepto: 5
Pesetas: 1.650.-

SUPERIOR

25

PETICION CELEBRACION de la GRAN FIESTA DEL ESTUDIANTE Y LA RADIO, con ac-
Día y hora tuaciones musicales, en el PALACIO
Lugar DE DEPORTES de esta capital, a las 12,00 horas del día 28 de los co-

EL JEFE SUPERIOR (Ver dor[illegible]

Ignacio Rubio

Este festival, el más ambicioso de cuantos se celebraban en nuestro país, ponía en movimiento a más de mil personas entre organizadores, músicos y técnicos, durante 24 horas ininterrumpidas. En la edición prevista para este año por Fernando Segundo y Javier Garciapelayo (coordinador técnico musical), se había logrado el apoyo del Ministerio de Educación, de las Universidades Complutense, Autónoma, Politécnica y de la de Alcalá de Henares, de la Comunidad Autónoma, del Ayuntamiento, del Ministerio de Cultura y de la Sociedad General de Autores entre otros. Se había conseguido, por otra parte, el compromiso de TVE de retransmitirlo íntegramente, al igual que se hiciera el año pasado, por la segunda cadena, con la posibilidad de que numerosas televisiones del área iberoamericana se interesaran en ello, para lo cual en esta ocasión se contaba con la colaboración del Instituto de Cooperación Iberoamericana y del Ministerio de Asuntos Exteriores. Sin embargo, a última hora, nada de ello fué posible debido a la inquisitorial decisión de los directivos de Radio-3/RNE.

«Nosotros —dice Fernando Segundo— *ya nos habíamos olido la tostada de este año, y en julio fuimos a ver a Tierno Galván para comunicarle nuestros temores de que se quería acabar con esto, de que preveíamos problemas que, entonces, no sabíamos muy bien por donde podían ir. Le dijimoss que la cosa se había puesto ya a un nivel importante y que podían comenzar los conflictos de competencias. Le preguntamos sobre la oposición de los vecinos del barrio de Salamanca, que ya el año pasado habían tirado bolsas de basura desde las ventanas a los jóvenes que esperaban para poder entrar. Tierno nos dió en esa entrevista toda clase de garantías».*

Poco después, en una reunión mantenida el 23 de noviembre por Fernando Segundo con el director de Radio-3, éste le comunica que *«no se van a hacer las 24 horas porque Radio-3 pierde audiencia con ello, porque los oyentes se fijanluego en que el resto de la programación y, al no obedecer a lo que representa el festival, se retiran».*

Sin embargo, poco después de una entrevista del director de "Tiempo de Universidad" con el Director General de la Juventud, Nacho Quintana, el director de Radio-3 convoca de nuevo a Fernando Segundo para comunicarle que ha "recapacitado" sobre el tema y que el proyecto continúa teniendo luz verde por suparte. Sin embargo, en esa misma reunión, se le informa de que "el festival se va a organizar mejor y que el dinero lo va a controlar RNE". *«Es insultante para mi dignidad profesional* —nos dice Fernando Segundo— *que comiencen en ese momento a insinuarse posibles irregularidades en la gestión económica de la Fiesta, precisamente cuando yo había intentado ofrecer un balance económico a las entidades colaboradoras, que me parecía necesario aportar para un mejor conocimiento de los resultados del año pasado, y había sido precisamente Pablo García, director de Radio-3, quien se había negado a ello, seguramente porque quería ocultar que, de un total de siete millones que había costado el festival anterior, RNE sólo había puesto medio millón. Por eso es indignante que ahora pretendan acusarme a mí de mala gestión económica».*

¿Quién hace la fiesta del Estudiante

Para los directivos de Radio-3 y de RNE, la Fiesta del Estudiante es ahora, tras haber comunicado en varias ocasiones su "irrevocable suspensión", una idea que les pertenece. En una reunión-comida en la casa de la Radio, de los directivos de la emisora estatal con los representantes de las entidades patrocinadoras, Pablo García decide prohibir la entrada al creador de la Fiesta que había sido, además, el encargado hasta el momento de todas las negociaciones llevadas a cabo.

Ante sus protestas el director de Radio-3 se mantiene firme y propone, sin consulta previa de ningún tipo con el director del programa "Tiempo de Universidad", un nuevo organigrama, una nueva filosofía descafeinada y un nuevo cartel para la presente edición de un festival que, días antes, consideraban "periclitado".

Para Fernando Segundo, esta nueva orientación es absurda ya que *«mi director, Pablo García, puede y debe, darme las instrucciones que crea necesarias, pero es ridículo que pretenda hacer mi trabajo y autonombrarse "Director General" de una idea que surge y se realiza durante tres años, como una actividad más del programa que dirijo, cambiando además los contenidos, que ahora se propone reducir al ámbito del rock, marginando al folk, los cantautores, el jazz y el heavy, y marginando de la organización a los propios estudiantes».*

Despedido por no trabajar

Ninguno de estos problemas aparecen como causa del despido de Fernando Segundo. En carta firmada por Fernando Delgado, director de RNE, fechada el pasado 23 de enero, se afirma que "de los datos que obran en poder de esta Dirección se desprende que en los últimos días, y en especial en las fechas 18, 21 y 23 de los corrientes, se han detectado notorias irregularidades en su comportamiento laboral y profesional". Las auténticas razones del despido parecen claras: según el propio Fernando Segundo, son exclusivamente los conflictos creados en torno a su empeño en celebrar el festival, los únicos responsables de la rescisión de su contrato; *«para mí está claro que pretenden quitarme de en medio para hacer ellos lo que consideren conveniente. Yo seguí adelante, aunque fuera a nivel simbólico, en un local mucho más pequeño, que fué el de Filosofía B, y con los grupos que se atrevieron a ir, porque los estudiantes siguieron adelante».*

Javier Garciapelayo dice también que en esa fecha todo estaba preparado, a un nivel más modesto, *«pero con un buen escenario, un buen sonido y un buen equipo de luces. A los que vinieron sólo pudimos darles un bocadillo. Pero no somos unos locos que decidimos seguir contra viento y marea, ni hemos enloquecido, ni esto es una cuestión personal, ni de protagonismo, aquí se han estado viendo muchas zancadillas y nosotros sabemos que la única garantía de que este festival se repita era que ahora se hiciera».*

Para Fernando Segundo, ex-director de "Tiempo de Universidad", lo importante era salvar la idea original y el espíritu de participación que siempre fueron los de la fiesta. Hicieron un llamamiento a todas las radios libres, a que acudieran e informaran sobre el desarrollo del acto. *«Decidimos volver a los orígenes de la fiesta, que fueron la Universidad, para que no se olvide el carácter inicial de lo que habíamos conseguido: yo pretendí siempre hacer un acto musica, cultural y de comunicación realmente representativo. Pretendía unir a mucha gente de la cultura, para comprometerlas con las formas expresivas juveniles. Yo quise dar una muestra musical de lo que se hacía aquí, no un concierto restringido a un estilo; pretendía incluir hasta la música experimental, a los cantautores, al jazz, a la música de las nacionalidades. Nos parecía bueno que hubiera alguien interesado en superar las barreras de estilo, y queríamos, y así lo hicimos, que los estudiantes no sólo nos apoyaran sino que participaran en la organización, pagándoles por su trabajo, y ofreciéndoles, como hicimos el año pasado, la posibilidad de montar todo tipo de* **stands**, *y de realizar experiencias artísticas importantes, para lo que hablamos con los estudiantes de Bellas Artes, que respondieron maravillosamente».* □

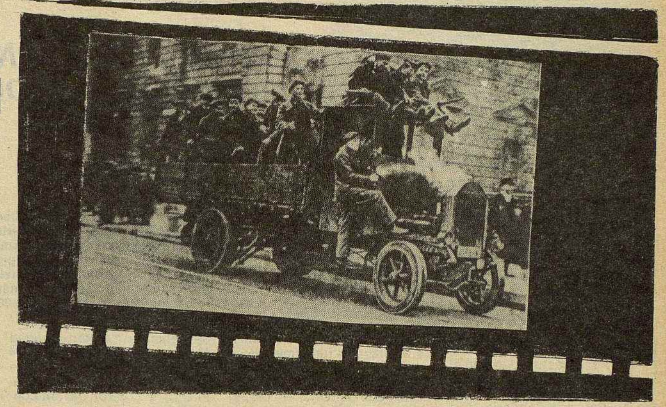
Las bombas que nunca existieron

"Ojo y al loro, y el que no esté colocado que se coloque", había dicho Enrique Tierno Galván, el sabrá por qué, en su saludo al público de la tercera edición de la Gran Fiesta del Estudiante y la Radio, que se celebró el año pasado en el Palacio de los Deportes madrileño. Poco después, el comisario jefe de la zona decidía suspender el festival, anunciando tres misteriosas llamadas de anuncio de colocación de una bomba, a las que nadie, ni siquiera en los primeros instantes de desconcierto, dió crédito.

Para Javier Garciapelayo, el anuncio del comisario fue sospechoso desde el primer momento: «fué una mentira que nosotros no asumimos, pero que nos vimos obligados a aceptar. Cuando el comisario nos dijo a Fernando y a mí, que éramos los organizadores, que había que desalojar, nosotros le dijimos que no desalojábamos y que no nos creíamos lo de las amenazas. La dirección de Radio Nacional nos desautorizó inmediatamente, aunque nosotros habíamos realizado las comprobaciones inmediatas necesarias para saber que, al menos dos de los tres supuestos avisos telefónicos hechos a dos radios, no habían existido nunca. El comisario amenazó desde luego con hacer entrar a las fuerzas de orden público en el local, y desalojarlo él, ante lo cual nos vimos obligados a inventarnos la mentira de que habían cortado una manguera del sonido. El que todo lo de las bombas fue una invención quedó claro cuando, tres horas después del desalojo del Palacio, y de las palizas que propinó la policía a los que obedecían la orden de salir, justo cuando estaban haciéndolo, el acto volvió a llenarse de público sin que un solo artificiero de la policía se hubiera acercado por allí. Y que conste que la condición que le pusimos al comisario fue que él se comprometía a localizar las bombas en tres horas y que nadie se presentó allí para ello durante ese tiempo, ni se hizo ningún registro». □

Dimitrov visto por Bardem en TVE

J. Gutiérrez Alvarez



No resulta fácil, a estas alturas, hacerse una idea de lo que significó JA Bardem en el panorama cinematográfico de los años cincuenta, e incluso en lo sesenta ya enfrentado a una imposibilidad casi total. Quizás una forma de acercarnos a este significado sea ver (protegido por la ironía) algunos de esos bodrios absolutos que se nos ofrece desde "La noche del cine español" los lunes en el UHF. Entre este cine y el de Bardem hay un abismo sideral, películas como "La muerte de un ciclista" y "Calle mayor" parecen de otro mundo. La explicación de su realización hay que centrarla a dos niveles, primero un grado de compromiso militante excepcional en la época, y segundo, la estulticia de la censura franquista. Bardem se adelantó a su tiempo y eso le costó no poder realizar ninguna película más como aquellas convertidas, con el tiempo, en películas míticas del cine español. Con todo, a pesar de una censura agobiante, todavía pudo realizar Bardem obras como "Sonatas", "La venganza" o "Nunca pasa nada" en las que se manifiesta bastante de su sólido oficio y de su voluntad inconformista.

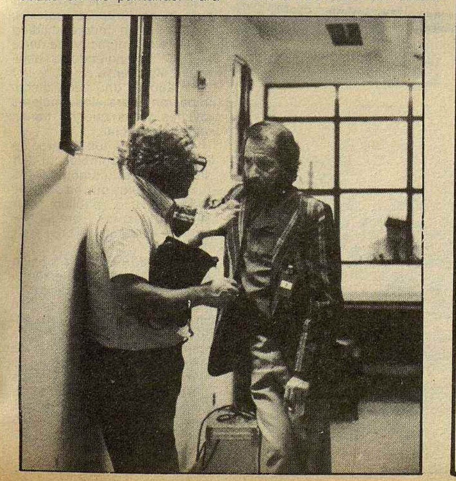
Después de un capítulo puramente alimenticio —en el que Bardem fue incapaz de poner la convicción que puso, por ejemplo, un vulgar artesano como Pedro Lazaga—, parecía que con la reconquista de las libertades, Bardem, podría al fin, hacer el cine que era capaz.

NO ha sido así, ¿por qué?. Entre los críticos se ha hablado de su envejecimiento estilístico. Después de "Calle Mayor" han pasado muchas cosas en las pantallas. Para Bardem se trata de otra forma de censura: antes le desfiguraban los guiones, ahora no le quieren financiar por discriminación política. El primer argumento es muy aleatorio: el cine "a la vieja usanza" sigue teniendo su vigencia, y sobran ejemplos para demostrarlo. El segundo no deja de ser convincente: tanto "El puente" como "Siete días de enero" son películas que tienen sobrados motivos de interés, aunque no estén (ni mucho menos) a la altura de los dos grandes títulos bardemianos. Es muy posible que el "calvario" que sufrió la exhibición de Siete días, haya desanimado a unos productores que, aunque atraídos por films comerciales aunque sean de izquierdas, no por ello dejan de ser renuentes a una película que además de militante es insegu-ra en todos los sentidos.

Esta situación ha llevado a Bardem a hacer cine en Bulgaria, y lo ha hecho con una película costosa y densa. Muy superior a la que se suele hacer entre nosotros. Con todo, su distribución ha sido más o menos boicoteada. No ha tenido proyección comercial, y finalmente, ha sido dada a conocer por TV en su rincón de obras maestras y extrañas en el Cine-Club del domingo por la noche. La película es una aproximación biográfica sobre George Dimitrov y pone el acento sobre el rigor documental. Y ciertamente, lo aparecido en la pantalla es, a primera vista, impecable. Todos los datos son ciertos, los diálogos corresponden a lo dicho en la realidad y la ambientación es costosa y cuidada. La dimensión política de Dimitrov que se ofrece es la del comunista que levanta su voz contra el nazismo ascendente que pretende utilizarlo como "aperitivo" para el exterminio del comunismo (algunos ex-comunistas han escrito que la libertad de Dimitrov estaba negociada por la URSS y que este estaba fuera de peligro, pero es descabellado imaginar que los jerarcas nazis hubieran consentido perder una batalla de imágen de primera importancia y de quedar tan en evidencia, por unos cuantos presos nazis o por algunas ventajas comerciales). El fondo teórico es el inicial de los frente polulares, cuando se ponía mayor énfasis en el frente obrero contra el capitalismo y contra el fascismo...

Hecha con medios de financiación del Estado búlgaro (en coproducción con la URSS), sería ingenuo pedir que Bardem hiciera una extensión del PC alemán del que Dimitrov fue consejero), y al después, a la negación de cualquier manifestación de anticapitalismo con los frentes populares, y menos hacia la tentación "titista" de Dimitrov, tanto más cuando éste se distanció de Tito al menor gesto de Stalin. Tampoco por lo tanto podía dar a conocer un Dimitrov funcionario del Stalintern, dócil y prepotente. Seguramente estas son cuestiones que Bardem ni siquiera se ha planteado. Posiblemente esté completamente de acuerdo con Santiago Carrillo que definió en la TV a Dimitrov como "un gran revolucionario".

Con todo esto incluido, la película tiene un interés y valdría la pena utilizarla para polemizar. No es descabellado pensar que sería posible utilizar el atractivo que ofrece el cine a través del video para promover charlas, volver a los cine-forums como un medio atractivo para discutir y educar.



Amame Swan. 1984



Pedro Santos

*Tanto Schlondorf **(Un amor de Swan)** como Michael Radford **(1984)** abordan los textos de Proust y Orwell con una "qualité" irritante y pretenciosa. Ambos films derrochan decorados y vestuario junto a actores histriónicos y aburridos —Delon y Ornella Muti en **Un amor de Swan**,— o terriblemente pesados —John Hurt en todos los planos de **1984—.***

El poco acierto que supone estas dos adaptaciones no va a acabar, de seguro, con la ya viejísima polémica sobre la visualización cinematográfica de las obras literarias. Y no va a acabar, porque al parecer no queremos darnos cuenta que el "tempo" literario aguanta con dignidad las adaptaciones televisivas, pero en contadas ocasiones las cinematográficas. La diferencia entre la Plaza del Diamante-TV y la Plaza ...-Cine, ya fue un claro ejemplo.

Ni Visconti ni Losey pudieron (o quisieron) filmar la célebre novela de Proust. Suerte la suya. Schlondorf lo ha intentado, huyendo, sin conseguirlo del todo, de un cierto aire "viscontiano" de rebajas, aportando escasa imaginación y personajes poco creíbles. Reconozco que nunca he sido un devoto de su cine ("Tambor de hojalata" incluido) pero en esta película el esposo de Margarett von Trotta está bajo mínimos.

*En **1984** Radorf se comporta como un eficaz alumno de Mario Camus. Esta película se debate, como lo hacían "La Colmena" o "Los santos inocentes", entre la más austera fidelidad cronológica y la traición que supone, en este caso, reconvertir la opresión orwelliana en un mundo visual decrépito y fascista. No obstante, aunque débilmente, se sostiene por sí misma, con el "regalo" que supone oir a Richard Burton en versión original.*

Mientras tanto TVE programa este mes cuatro pequeñas "joyas". El domingo 10, por la noche, retazos magistrales del mejor cine musical americano: "Hollywood, Hollywood". Una semana más tarde, a la misma hora, un mítico título del cine de terror: "La noche de los muertos vivientes. El 24 un Huston psicoanalítico: "Fobia", su revisión puede defraudar, pero... Y de postre, el miércoles 27, el film más famoso de Jacques Becker, "París, bajos fondos", con una Simone Signoret espléndida, sin duda en su mejor papel. □

DERECHO AL PROPIO CUERPO

CENTROS DE PLANNING GRATUITOS EN TODOS LOS BARRIOS

Neus

Durante 1984 en Catalunya se han cerrado tres Centros de Planning, abriéndose posteriormente uno de ellos. Existen serias amenazas de que algunos otros, en su mayoría dependientes de ayuntamientos gobernados por el PSC-PSOE y/o PSUC, dejen de funcionar, bajo argumentos de que es la Generalitat la institución que ha de prestar estos servicios. Por otro lado en los centros de Barcelona, y a partir de enero, la primera visita y la citología cuestan la escandalosa cantidad de 4.000 ptas.

En el inicio de las reivindicaciones y luchas del movimiento feminista por la creación de Centros de Planning, los ayuntamientos de izquierdas jugaron un papel importante y totalmente opuesto al gobierno central de derechas.

Las movilizaciones fueron importantes, y no menos importantes fueron las conquistas, como nos lo demuestra el dato de que el 55% de los 193 centros que existen en el Estado español a finales de 1983 eran municipales, y en menor o mayor grado contemplaban el contenido reivindicado por el movimiento feminista.

El "Plan General de Centros de Orientación Familiar"

Pero en la actualidad con el gobierno PSOE en el gobierno, y con el problemático proyecto de Reforma Sanitaria —ya pactado entre el gobierno y el sector más reaccionario de la profesión médica— y contrariamente a lo que cabría esperar con un gobierno llamado socialista, no existen perspectivas inmediatas de que el conjunto de mujeres tengamos acceso a estos servicios, y mucho más lejos están de que cumplan las funciones que las mujeres durante tanto tiempo hemos reivindicado.

Hace poco menos de un año el Ministerio de Sanidad y Consumo presentó el proyecto del "Plan General de Centros de Orientación Familiar" (PCOF), en el que ellos mismos estiman que únicamente el 5,6% de las mujeres en "edad fértil" tienen acceso a los "Centros de Orientación Familiar" del sector público.

Pero además de los escasos servicios existentes, también es necesario analizar el objetivo y funciones de estos Centros.

Para el movimiento feminista al objetivo fundamental es crear las condiciones necesarias para conseguir nuestro reclamado derecho al propio cuerpo, y uno de los elementos necesarios es que el conjunto de mujeres seamos conscientes de cómo se utiliza nuestra sexualidad y nuestro desconocimiento para oprimirnos como sexo; como es necesario conocer nuestro cuerpo, el descubrir nuestra sexualidad, el destruir los tabús y normas impuestas... Y éste ha de ser el objetivo fundamental de estos centros, y la información y control médico-preventivo de la utilización de contraceptivos ha de jugar el papel de favorecer unas relaciones sexuales libres y placenteras.

Es dentro de este contexto que el PCOF no nos es útil para las reivindicaciones de las mujeres, ya que:

— La formación e información sexual la enfoca fundamentalmente en el contexto, y como únicas relaciones sexuales posibles, de la heterosexualidad y la relación de pareja.

— Unicamente se prevé la asistencia a mujeres en edad fértil, lo que demuestra que se conciben fundamentalmente como centros de asesoramiento y control de anticonceptivos.

— Desaparece la función de consultora, que en su mayoría actualmente son mujeres con conciencia feminista, y que el papel fundamental que tienen es el contacto con las mujeres del territorio donde está ubicado el Centro.

Por otro lado, el PCOF prevé que no se hará "oferta activa" sobre aborto, ni en los casos que contemple la mísera e injustificable despenalización parcial del aborto aprobada en el Parlamento y aún aparcada en el Tribunal Constitucional.

Como último punto a comentar sobre el PCOF cabe resaltar que este proyecto no prevé ningún tipo de control de las usuarias, ni de las mujeres de la zona donde está ubicado, mientras que concreta perfectamente cuál será la jerarquización del centro.

En "El País" del pasado día 5 se publicaba la lista de los 34 nuevos "Centros de Orientación Familiar" creados por el INSALUD, y con un lema que los define claramente "Orientación Familiar" para una mejor atención sanitaria, dejando olvidado totalmente el derecho a nuestro propio cuerpo; pero, tendrán que ser las mujeres de estas localidades las que nos informen y den a conocer qué papel están jugando estos nuevos centros.

Y en Catalunya...

En la actualidad, y como ya hemos informado anteriormente, existen 23 centros, por los que han pasado desde su creación unas 60.000 mujeres.

La mayor parte de los centros han sido creados por los ayuntamientos —en su mayoría gobernados por el PSC y/o PSUC— en un momento en que las reivindicaciones de las mujeres en este tema eran fuertes, y que no eran escuchadas, además de implanteables —por la red sanitaria estatal (entonces la Generalitat no tenía competencias).

Actualmente, y desde hace bastante tiempo, las competencias de estos centros están traspasadas a la Generalitat, pero aún estamos esperando —y parece que se lo toman con bastante calma— que elaboren el proyecto de cómo, dónde y cuándo se han de crear; incluso se llega al colmo de que en los centros pilotos de asistencia primaria no se contempla este servicio, y es que están convencidos que no vale la pena invertir ningún millón para la atención al 52% de la población —las mujeres—.

Ante la política de indiferencia de la Generalitat la respuesta de los ayuntamientos es la de desentenderse del tema, y el resultado de esta lucha entre el PSC y CIU es el cambio en los objetivos y funciones de los centros, e incluso su cierre.

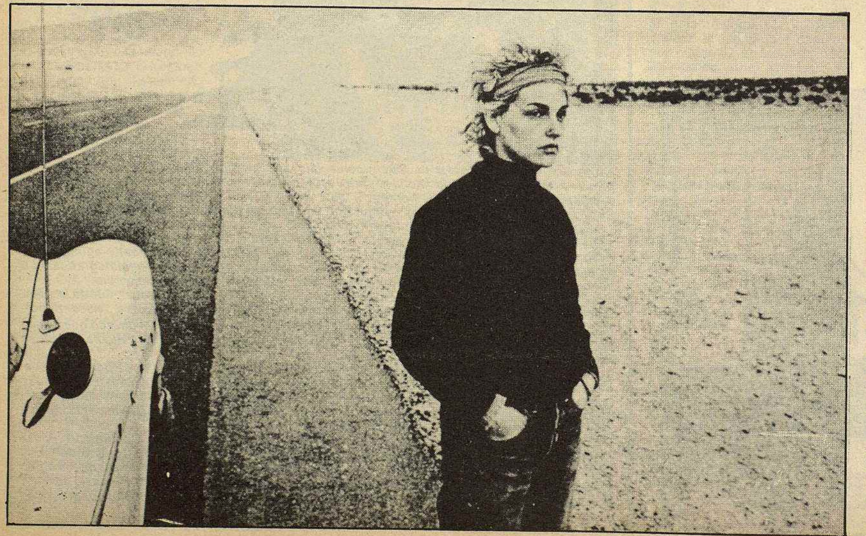
Hace algunos meses que se rumorea, y en algunos casos se ha llevado a la práctica, que los centros gestionados por los Ayuntamientos pasará a gestionarse por el ICS (Institut Català de la Salut), dependiente de la Generalitat, pero convirtiéndose en centros con la función fundamental y prácticamente única de administración de anticonceptivos, además de existir el peligro inminente de que las trabajadoras actuales pierdan su puesto de trabajo, no existiendo ningún tipo de control por parte del movimiento feminista sobre el futuro personal de estos servicios.

Pero si bien es cierto que los Centros de Sexualidad y Contracepción habrían de estar contemplados en el marco de la asistencia primaria, también es cierto que los ayuntamientos tienen la responsabilidad y obligación de defender los centros actualmente en funcionamiento, con los criterios de las mujeres, y crear y presionar a la Generalitat para que se creen los centros suficientes para el conjunto de la población.

Y además de existir un peligro real de cierre de estos servicios, es importante comentar el aumento del precio. Por ejemplo, en Barcelona actualmente, y a partir de enero, la primera visita y citología cuesta 4.000 pesetas, existiendo la posibilidad de que el médico de cabecera te extienda un P.10 pero este último aspecto no supone la solución para el conjunto de mujeres, ya que por un pado el médico no tiene la obligación de darte el P.10 dependiendo la decisión únicamente de él, y por otro lado es una seria discriminación para las mujeres jóvenes y las que no tienen seguridad social.

Actualmente los Centros de Planning no cumplen ni tan siquiera las características fundamentales que ha de tener todo servicio público: que sean suficientes para la demanda existente y que sean gratuitos.

Ante esta penosa situación ante un tema tan elemental como es el derecho de todas las mujeres a poder asistir a un servicio de información sexual y contracepción la respuesta ha de ser la de insistir en la sensibilización de más mujeres, la defensa de los centros que actualmente existen, y la exigencia de que creen los suficientes, y con los objetivos y funciones que los grupos de mujeres reivindicamos. □



SECTOR NAVAL

Todavía no está dicha la última palabra

Hace bastante tiempo que se presagiaba una recta final para la reconversión del sector naval, fijando para diciembre o enero la terminación de la misma. Pero la resistencia de los trabajadores, fundamentalmente en Galicia y Asturias, ha prolongado esa recta hasta una distancia incalculable. La derrota parcial que supuso la aceptación de las bolsas de paro de los fondos de promoción de empleo por los trabajadores de Euskalduna hizo pensar que la suerte de los trabajadores de los Astilleros estaba echada. Pero no ha sido así.

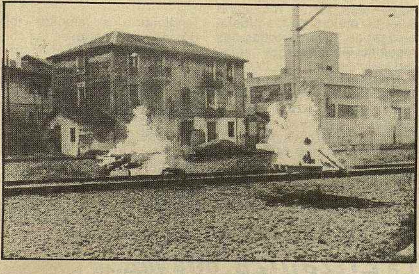
Corresponsal

El firme rechazo de la mayoría de Astano, la continuidad en la lucha de Ascón y Gijón, está planteando serias dificultades al gobierno para plasmar sus planes. De hecho en los pequeños y medianos astilleros se ha elevado de 190.000 a 268.000 las toneladas a construir con una reducción, por tanto de los despidos. El pacto de legislatura del PNV con el PSE-PSOE, todavía no se sabe las repercusiones que tendrá sobre Euskalduna, porque si deciden continuar con la lucha, puede todavía modificar los planes. Por ahora las zonas más castigadas son Galicia y Asturias, comunidades autónomas, una en manos de Alianza Popular y otra en las de una fiel sucursal de Madrid, sobre las que el gobierno ha hecho recaer el peso de la reconversión.

La fuerte resistencia de los trabajadores en estas zonas está obligando a la administración del PSOE a perder los nervios, pasando de una actitud de desgaste y división a una escalada represiva, similar a la del franquismo, mediante las detenciones de trabajadores en sus domicilios y lugares públicos, disoluciones violentas de manifestaciones y el paso final de encarcelarlos. Así, hemos conocido estos días la detención de un trabajador de Ascón por la supuesta participación en la quema de un autobús y la de Juan Manuel Martínez Morala, dirigente de la Corriente Sindical de Izquierdas en Gijón, acusado de colocar e incendiar una barricada en las puertas del Banco de Bilbao cuando trascurría por allí una manifestación del sector naval. A pesar de que toda la prensa fue testigo y de que la policía no pudo ver a nadie, las directrices eran claras: había que acabar ya con las movilizaciones de los astilleros de Gijón, y, como la intervención de la policía no era suficiente, el delegado del gobierno dió la orden de detener y encarcelar a Morala, pensando que así se acabarían las movilizaciones al faltar este dirigente y coger miedo los demás. El error cometido lo vió pronto el Gobernador, pues al día siguiente los trabajadores de Constructura Gijonesa paraban a partir de las 12,cortaron el tráfico de Cuatro Caminos (barrio de la Calzada) colocando cables de acero, rodearon los semáforos y varios cientos de trabajadores de naval aguardaban desde las 9 de la mañana en el juzgado la llegada de Morala. Tres horas duró la farsa judicial para ingresarlo en la cárcel. La respuesta continuó, y, a las 6 de la tarde, la CSI, CCOO, CNT y la Mesa Ciudadana convocaban una asamblea en la AISS, donde 500 personas salían en manifestación hacia la cárcel del Coto para rodearla con una cadena humana, mientras otros tantos trabajadores procedían a desalojar e incendiar 2 autobuses municipales e intentaron lo mismo con otro de la empresa ALSA.

La tensión aumentaba y se convocó una manifestación para el día siguiente a las 12 de la mañana, y asambleas en los astilleros el lunes a primeras horas, que presagiaban duras acciones. El sábado se pegaron más de 1.000 carteles con la foto de Morala exigiendo libertad, se "magafoneó" por las calles, se comentó el incendio de una tienda de lanas de la mujer de un dirigente de UGT de Astano, el suicidio de un trabajador de Ascón, el infarto dos días antes de otro trabajador de una compañía auxiliar de Constructora Gijonesa... En definitiva, que ni las bolsas de paro, ni las cárceles, sirven para ahogar la lucha de la naval. Todo lo contrario. Ante esta situación el juez decide poner en libertad bajo fianza de 75.000 pts. a Morala que llegaría a la Pza. del Ayuntamiento cuando finalizaba la manifestación de más de 1.000 personas que exigían su libertad.

Esta es la respuesta que hay que dar al gobierno y a la patronal contra la reconversión y la represión; recuperar a Euskalduna y a otros astilleros; resistir y extender la lucha debe ser el camino a seguir. Porque sobre la reconversión del sector naval no está dicha la última palabra.□







La quiebra de la resistencia de Euskalduna significó un duro golpe para los trabajadores del sector naval y para las expectativas del movimiento obrero de derrotar los planes de reconversión salvaje del gobierno socialista. Sin embargo, la lucha ha continuado con carácter ejemplar en otras zonas del Estado —Galicia, Asturias— hasta el punto de que lo que amenazaba ser una cadena de derrotas puede convertirse en una cadena de nuevas movilizaciones, pues no es sino con amargura como los trabajadores de Euskalduna aceptaron los Fondos y siempre reconociendo que estos fondos son la antesala del paro definitivo.

Las luchas en Galicia y Gijón contra los planes destructivos de los socialistas no han retrocedido un ápice. Por el contrario, han cobrado nuevo vigor y mantienen el sabio equilibrio de combinar la conservación del amplio apoyo popular con la dureza de las acciones, propias de lo que se juegan los trabajadores. Las movilizaciones del fin de semana prueban esta situación, que avalan un razonable optimismo, como también lo prueba la creciente represión que se stá viendo obligado a aplicar el gobierno —detención de líderes sindicales en Gijón— para sacar adelante sus proyectos. La reconversión ya ha acabado, manifestaba precipitadamente el Ministro Solchaga: la reconversión aún no ha pasado, pueden replicar con orgullo los trabajadores del sector naval.

El mantenimiento de la resistencia del sector naval replantea una vez más la solidaridad del movimiento obrero, que hasta ahora no ha logrado, en un doble sentido, el nivel requerido. En el sentido estricto de la solidaridad, los trabajadores del naval no han recibido gran apoyo de otros trabajadores, ni otras regiones se han volcado en defensa de los medios de vida de Gijón o El Ferrol. En un sentido más amplio, todos los trabajadores ven amenazadas, por una u otras vías, sus condiciones de vida por las agresiones del gobierno socialista, de modo que **derrotar la política económica y social del gobierno es un objetivo primordial de todo el movimiento obrero y las capas populares, y el intento de derrotarla pasa hoy por impedir que se consume la reconversión del sector naval.** La primera barricada contra dicha política la defienden hoy los trabajadores de Astano, Ascón, Juliana, etc.

La compartimentación que están sufriendo los trabajadores, por sausa objetiva de la crisis, por la división que introducen el gobierno y sus capataces —la dirección de UGT— y por la falta de respuesta coherente de otras organizaciones —principalmente CCOO—, mina hasta extremos desastrosos la capacidad de resistencia de cada colectivo de trabajadores. Esta capacidad de resistencia, que los trabajadores del sector naval están demostrando admirablemente, tiene que fortalecerse a través de generalizar las movilizaciones y extender la solidaridad. Este es el único medio para que el gobierno no encuentre un camino despejado para derrotar aisladamente a cada núcleo de trabajadores en lucha.

La jornada del día 21, pese a sus deficienci de convocatoria y a la manifiesta insuficiencia de objetivos movilizadores que se proponen, debe convertirse en una ocasión en que todos los trabajadores del Estado expresen vigorosamente su solidaridad con los trabajadores del sector naval. ¡Por naval, no pasarán!.□

MINERIA DE LEON (MSP):

Reestructuración oculta

A finales de 1984, los ejecutivos de la empresa Minero-Siderúrgica de Ponferrada (MSP), presentaron al Comité de Empresa y a los medios informativos su Plan de Viabilidad a medio plazo (1.985-87). El plan implica, como todos los de la misma especie (reestructuración, reconversión, etc.), agresiones a la clase trabajadora: 500 despidos, congelación salarial, paz laboral, movilidad, anulación de derechos sindicales y otros. Para la empresa significará la conocida "recomposición del excedente empresarial" y la recuperación de los resultados económicos (más beneficios).

Casimiro González

La empresa MSP tiene como actividades principales la explotación de minas de carbón en Asturias (La Camocha) y León (Villablino). La plantilla actual es de 5.500 trabajadores, de los que 3.850 pertenecen a los centros de trabajo de Villablino y Ponferrada, en quienes se va a centrar la acción reestructuradora de la empresa. Villablino y su comarca —Laciana— son núcleos cuya única actividad industrial es la minería del carbón a través de la MSP. Ello implica que la pérdida de puestos de trabajo, la supresión de nuevas contrataciones y la congelación salarial, acarrearán un serio deterioro a la economía de todo el valle.

Mucho chorizo ilustre

Tampoco se trata de una empresa cualquiera: la composición del Consejo de Administración arroja un componente muy alto de Excmos. Sres., condes, marqueses y duques —alguno emparentado con el Rey—, así como de Milans y Ussías. A su vez, la MSP está en conexión con grandes grupos financieros e industriales, tales como Banco Central, Santander, Pastor y Fomento, Cía. Sevillana de Electricidad, Unión-Fenosa, Realinver, Aprocar y otras.

Y a tales "señores" corresponden estos honores: el Estado tiene en estos momentos con la empresa un riesgo vencido de más de 6.000 millones de pesetas entre deuda a la Seguridad Social, Hacienda, subvenciones y créditos, notablemente superior al que podrían costear teóricamente los accionistas (2.700 millones de capital social).

Sólo la deuda con la Seguridad Social representa más que todo el déficit del Organismo público en la provincia de León. El cobro de dicha cifra permitiría hacer frente durante un año a 10.000 pensiones de 30.000 pesetas mensuales.

Como complemento, señalar que el cliente casi único y preferencial de MSP es una empresa pública —Endesa—, que no sólo compra y paga todo el carbón producido por MSP, sino que realiza labores de avalista por 1.000 millones de pesetas ante la negativa a hacerlo por parte de los Bancos que poseen las acciones de la empresa. Además, existe una política permisiva del Gobierno en las alzas de los precios del carbón y el trato de favor en los Conciertos y Contratos-Programa.

El cuadro se completa con las agresiones contínuas al poder adquisitivo de los trabajadores. En los últimos 4 años (1980 a 1983), los trabajadores han perdido el 24% de su capacidad de compra con respecto al IPC oficial.

Pese a todo lo expuesto, los directivos de la empresa consideran imprescindible un "Plan a medio-plazo" y preavisan otro a "largo-plazo". Por lo pronto en el primero de ellos piden: — 500 despidos; —más ayudas estatales; —más financiación pública; —más moderación salarial; —paz laboral; —movilidad geográfica y funcional; —anulación de derechos sindicales; —incremento de la productividad.

Respuesta sindical

Ante tal cúmulo de exigencias, las propuestas de los sindicatos mayoritarios van desde el planteamiento teórico correcto de CCOO propugnando la nacionalización, pero equivocado en cuanto a la forma, pidiendo que el Estado **compre** la empresa, hasta el pactista de UGT que, según sus propias palabras: *«dentro del marco de flexibilidad que nos caracteriza»*, entra de lleno en la dinámica empresarial y de gestión, proponiendo jubilaciones anticipadas obligatorias, mayor productividad, más explotación a cielo abierto, renegociar y/o consolidar el aplazamiento del pago a la Seguridad Social, convertir a la SS en prestamista para la empresa, mantenimiento de las ayudas estatales y **corresponsabilidad** de los trabajadores mediante la compra de acciones y la participación de las centrales sindicales en el Consejo de Administración.

6.000 millones de deuda a la SS y los mineros a verlas venir.

En cualquier caso, la contestación de ambos Sindicatos no ha pasado del testimonio escrito y tampoco se preve que a corto plazo vaya a ser distinto.

Conclusiones

El análisis de la actuación concreta de la MSP y por sus vinculaciones orgánicas con las más importantes empresas mineras de la povincia, nos hacen sospechar de la existencia de un plan tendente a la reestructuración capitalista de un sector boyante y a la vez estratégico de la economía nacional.

Hasta ahora las maniobras consistían en diversificar las inversiones en otros sectores, descapitalizando la MSP. Con la previsible entrada en la CEE, se trata de mitigar los efectos de la anulación de subvenciones, desgravaciones y gavelas existentes, con créditos a fondo perdido, ayudas a la reconversión y con donación de las deudas de Seguridad Social y Hacienda.

Por ello, será una labor prioritaria de la izquierda sindical y de los revolucionarios el denunciar públicamente tales maniobras y lograr el grado de concienciación necesario en torno a un programa común, para dinamitar el proyecto de MSP.

En consecuencia, proponemos: **a) el mantenimiento del número de trabajadores de la plantilla (sin amortizar ningún puesto); b) recuperacion, al menos, del IPC del año 1984; c) conservar los derechos sindicales y sociales conquistados.**

Pedimos igualmente la **nacionalización —sin indemnización— de MSP y de La Camocha, en la perspectiva de la nacionalización de toda la minería de León, así como el control y reducción ¡paulatina —hasta su anulación— de las explotaciones a cielo abierto.**□

FABRELEC:

Quieren despedir 1.066 trabajadores

Corresponsal

La empresa Fabrelec, perteneciente al grupo Gruvesa (Ulgor, Maic, Fagor) del sector de línea blanca, tiene previsto liquidar 1.066 puestos de trabajo de un total de 1.756. Desde hace varios meses, los trabajadores venimos desarrollando una larga campaña de movilizaciones y, en varias ocasiones, hemos conocido los ataques de la represión, en particular los sufridos a mano de la Ertzantza (policía autónoma vasca) la semana pasada a las puertas del parlamento vasco, que trajo consigo un herido grave y más de una docena de compañeros contusionados.

Comprender la situación actual de Fabrelec exige mirar un poco hacia atrás. En el año 80, ante la firma del convenio, la empresa impuso la aceptación de unos planes de reestructuración, iniciándose así un proceso practicamente ininterrumpido de expedientes de regulación, que trajo un fuerte desgaste de los trabajadores.

Dos años más tarde los problemas se agudizaron de un modo importante: se aprueba en un referéndum apoyado por ELA y UGT —con la abstención de CCOO, LAB, USO y CNT— que 750 compañeros se marchen de la fábrica por medio de jubilaciones anticipadas e indemnizaciones (estas jubilaciones fueron a los 59 años con el 90% y las indemnizaciones de 1.500.000 pts. afectaron a los compañeros de SAC (Servicio de Asistencia al Cliente).

CCOO fue partidaria de la abstención porque ese referéndum abría las puertas hacia una reconversión salvaje para los trabajadores. Los 1.066 puestos de trabajo que quieren ahora liquidar —desmantelando prácticamente la empresa— son el precio de esa reconversión que hoy nos quieren imponer. Como siempre, la alternativa que nos proponen es meternos en los fondos de desempleo, con el apoyo exclusivo, hasta el momento, de la UGT.

Desde hace 3 meses, los trabajadores de Fabrelec hemos realizado múltiples manifestaciones, levantado barricadas y tomado otras iniciativas, exigiendo a los gobiernos central y vasco que den una salida a la situación, que pasa por ningún despido o fondos. Pero hasta el momento no hemos tenido otra respuesta que la falta de información total y el desprecio a nuestras propuestas.

Los objetivos básicos por los que hoy estamos peleando los trabajadores, son:

— Ampliar el plan de jubilaciones de 2 a 4 años. Ello permitiría ampliar de un modo significativo el número de compañeros jubilables.

— La creación de puestos alternativos —antes que cualquier otra medida— que pudiera garantizar los puestos existentes.

— La mejora de las prestaciones de cara a todas las medidas laborales que pudieran aplicarse.

No tenemos ninguna confianza en que esos puestos de trabajo alternativos lleguen a crearse. Por eso nuestro partido, LKI, defiende que si esa alternativa no está garantizada de antemano hay que defender como sea los puestos de trabajo en fábrica.

Desgraciadamente las perspectivas no son nada alagüeñas. UGT sigue por su lado, defendiendo los famosos fondos. Por otra parte, de las conversaciones que están manteniendo ELA y UGT con los gobiernos vasco y central tampoco se desprende ninguna claridad sobre el futuro de Fabrelec. Por todo ello hay que mantenerse alerta, prosiguiendo las movilizaciones y dejando claro que hay que rechazar los fondos —porque no son más que la antesala del paro definitivo—, planteando la defensa intransigente de los puestos de trabajo.□

La Ertzantza, otra vez...

Los trabajadores de Fabrelec se concentraron el pasado día 23 delante del parlamento vasco para manifestar sus reivindicaciones. El día era el propicio, ya que se procedía a la elección del nuevo lehendakari y estaban presentes representantes de las administraciones vasca y central, únicos responsables de su situación. Todo se inscribía dentro de un plan de movilizaciones que tenían previsto los trabajadores. También estaba presente la Ertzantza que, tras diversas conversaciones con los trabajadores, se comprometió a no disolverles. Una vez finalizado el pleno, empezaron a salir del mismo sus Señorías. Acto seguido, la Ertzantza recomendó a los trabajadores que dejasen libre la acera y los lugares de acceso, cosa que hicieron. Seguidamente, los trabajadores comenzaron a corear eslogans reivindicativos sobre su situación. En ese preciso momento se produjo la carga de la Ertzantza, en un lugar lejano a la salida de los parlamentarios. La carga fue desproporcionada, salvaje y brutal: un herido grave con pérdida de la visión de un ojo y posible extracción del glóbulo ocular del mismo, y más de una docena de heridos de diferente consideración.

Ante esta agresión el comité de empresa realizará las acciones legales necesarias para esclarecer los hechos y exigir responsabilidades de los mismos, así como pedir la dimisión del Viceconsejero de Interior, Sr. Galdós, al cual invitan a un careo para demostrar que sus afirmaciones son falsas.□

INFORME

Plan de relanzamiento para el sector de Máquinas-Herramientas

En diciembre de 1982 se inician negociaciones entre la AFM (Asociación de Fabricantes de Máquinas-Herramientas, patronal del sector) y la Dirección General de Industrias Siderometalúrgicas y Navales, elaborándose un primer documento para la reconversión del sector. Con la publicación del Decreto-Ley de Reconversión Industrial, el primer estudio realizado ha de adaptarse a las exigencias formales de presentación que dicho Decreto demanda. Sin embargo, el cambio de rumbo de la citada Dirección General con la llegada del PSOE al Gobierno, frustra las posibilidades de acogimiento de las máquinas-herramientas a la declaración legal de sector en reconversión. Sólo 11 sectores industriales han adquirido esta categoría.

Los problemas del sector deberán de ser resueltos con una colaboración acordada entre las Administraciones Central y Vasca. La primera dará una cobertura para resolver el excedente laboral y colaborará con medidas de incentivación al consumo. Por parte del gobierno vasco se abordará la promoción de la tecnología y la modernización de los medios de producción.

En consecuencia, lo que pretendía ser una reconversión sectorial en toda regla se ha quedado reducido, por la negativa centralista y la falta de competencias del Gobierno Vasco, a un discreto Plan de Relanzamiento, que se extiende a cuatro áreas de actuación: estímulos selectivos al consumo, solución al excedente laboral, tecnología e inversión para mejora del equipo productivo.

Con la caída de Garaikoetxea este plan a tres años, cuya negociación entre AFM y el Gobierno autónomo estaba muy avanzada, está aparcado, pero, sin duda, pronto se pondrá en marcha, a pesar de que contenga importantes variaciones sobre el plan inicial.

Un sector en profunda crisis

Los rasgos más notables que definían la grave crisis del sector fabricante de máquinas-herramientas al final del 83 eran los siguientes:

— El número de empresas era de 130. En los últimos 8 años han cambiado de actividad o han cerrado 50, un promedio de más de 6 anuales.

— El empleo directo ha caido fuertemente. De los 10.600 trabajadores en 1975 se ha pasado a final del 83 a 7.600. Además, una parte importante de los trabajadores del sector están sometidos a distintas modalidades de regulación de empleo, estimándose una utilización de la capacidad productiva del 70%.

— La dimensión media de las empresas en el Estado español es de 61 trabajadores (80 en Italia, 90 en Suiza, 110 en Francia, y 200 en Gran Bretaña y RFA). Sólo una empresa en el Estado español tiene más de 500 trabajadores y sólo 20 más de 100.

— Al igual que ocurre en otros países, las empresas constructoras de máquinas-herramientas se ubican en áreas geográficas de fuerte tradición industrial; en nuestro caso, en el País Vasco y Catalunya.

— En la Comunidad Autónoma Vasca hay 88 empresas que ocupan a 6.197 personas. Esto supone el 70% de empresas a nivel estatal y el 82% del empleo. Las tres mayores están en Euskadi, y, entre las 9 mayores, 8 son vascas. En Gipuzkoa hay 63 empresas, 18 en Bizkaia y 7 en Alava.

— Al contrario de lo que ocurre en otros paíse europeos, no se dá la presencia de grupos económicos o holdings y las inversiones extranjeras únicamente existen en 10 empresas del sector, las cuales, en su conjunto, no llegan a facturar el 7% del total sectorial.

— La tecnología del producto y la de los nuevos métodos de producción tiene rasgos negativos importantes en comparación con países punta: 60 años de retraso en el inicio industrial de esta actividad (1912-1920 se inicia en el País Vasco y Catalunya); falta de demanda interna de máquinas de alta tecnología que se requieren en cada época (ejemplo del escaso parque de máquinas de GN); problemas en el sistema educativo y la investigación pública que favorezcan el proceso tecnológico; falta de una industria propia avanzada en tecnología como la electrónica, hidráulica, etc.

A pesar de todo, la utilización de tecnología por contra es reducida en relación a otros países y la facturación de máquinas construidas con tecnología ajena es sólo del 18%, situación muy favorable en relación a la mayoría de sectores industriales del país.

— La situación económico-financiera se ha deteriorado notablemente en los últimos años. En 1981 el conjunto del sector comenzó a tener unos resultados negativos de unos 150 millones, para pasar en el 82 a 600 y en el 83 a 800.

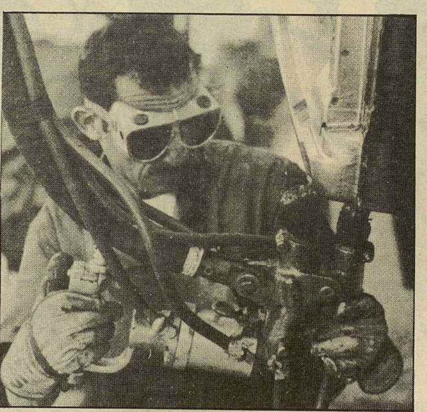
Las estimaciones de un balance consolidado del sector en el año 83 permiten observar que de un activo de 35.000 millones, un 27% lo son de inmovilizado, un 43% de existencias, y un 30% entre realizable y disponible, resultando, en comparación con otros países, un inmovilizable disponible y suficiente y muy elevadas existencias.

La comparación de capitales propios y recursos ajenos es de 35/65%, lo que revela una dependencia financiera fuerte, mucho mayor que en otros países punta.

— En este contexto de grave crisis los constructores españoles de máquinas herramientas, por el volumen de producción, ocupan el décimocuarto lugar en el ranking mundial y atienden al 2% del consumo mundial.

Gestión del Plan

El Plan de Relanzamiento de los fabricantes de máquinas-herramientas no sólo no está ultimado, en cuanto a que aún no ha habido aceptación definitiva de las condiciones que al Gobierno Vasco y al Gobierno Central se exigen (éste será sin duda el hueso duro de roer porque las peticiones son prácticamente las mismas que se conceden a los sectores legalmente declarados en reconversión), sino que está poco diseñado en cómo se va a llevar adelante y qué empresas se van a acoger a él.



Si comparamos los dos modelos de reconversión que se están dando hasta la fecha, el centralizado en todos sus sentidos (industrial, financiero, laboral), como el de Aceriales, o el más extremo de Soresko (sector escopeta) y el centralizado sólo en la existencia de una comisión ejecutiva que apruebe el acogimiento al Plan, como es el caso del textil, lo que se quiere hacer en máquinas-herramientas se parece mucho más a lo que se viene haciendo en este último.

AFM justifica haber elegido este modelo por las características estructurales del sector y dice que es difícil predeterminar al término del Plan cuál vaya a ser la estructura empresarial. Plantean que de lo que se trata es de "conducir el cambio" y que sería demasiado simple creer que los objetivos del Plan podrían lograrse mediante fusiones de empresas. Abogan por una política de cooperación y formación de grupos con acuerdos bien afianzados a través de la creación de empresas comunes de producción y servicios, y de participación de capital cruzadas.

Con esta filosofía de actuación, las empresas que deseen acogerse a los beneficios del Plan tendrán que presentar un plan de empresa, que la Comisión de Seguimiento y Gestión que se forme habrá de aprobar.

No es momento aún de establecer conclusiones apresuradas sobre algo que ni siquiera ha llegado a nacer, pero la experiencia del textil es bastante elocuente. Con un plan similar, no sólo no ha cambiado la estructura del sector, no sólo no se han conseguido la mayoría de objetivos rimbombantes que se planteaban, sino que ha sido seguido por una minoría de grandes empresas, capaces de lanzarse a importantes renovaciones tecnológicas. Eso sí, los trabajadores han pagado una vez más, con su empleo, su mayor productividad y el empeoramiento general de sus condiciones.

El Plan de AFM es un mal Plan en sí mismo y es un mal Plan para los trabajadores, por eso ha de ser rechazado con contundencia.□

Exigencias del plan de relanzamiento

1.— Gobierno Vasco.

1.1.— Promoción tecnológica:

a) subvención a unidades de ID.

b) Subvención a prototipos.

c) financiación de preseries.

d) Formación de personal.

Costo de este capítulo: 3.290 millones. Subvención que se pide: 1.000 millones. Además, 1.000 millones de crédito a 3 años con una subvención de 6 puntos en el tipo de interés.

1.2.— Inversiones para modificación del equipo productivo: subvenciones y créditos modificados gastos previstos: 5.600 millones. Subvenciones: 1.120 millones. Bonificaciones: 1.209 millones.

1.3.— Aplazamientos y fraccionamientos de la deuda tributaria (Diputaciones).

2.— Sociedad para la promoción y reconversión industrial: programas no específicos para el Sector. Apoyos a la creación de estructuras interempresariales. Programas IMI. Industrialdeak.

3.— Gobierno Central.

3.1.— Cobertura del excedente laboral: a) para los mayores de 55 años: extensión del subsidio de desempleo hasta los 60 años.

b) Para los mayores de 60 años: jubilación anticipada.

c) Exención del pago a la Seguridad Social en los casos de regulación de jornada y suspensión temporal de empleo.

d) Creación de un fondo de promoción de empleo.

Según datos de AFM:

— Números de empresas que requieren reducción de personal: 46, equivalentes al 56% de las empresas.

— Excedente laboral: 1.085 personas (18% del total empleado).

— Excedente laboral entre 55 y 60 años: 330 (30% del excedente total).

— Excedente laboral mayor de 60 años 139 (13% del excedente total).

— En los próximos 2 años se contratarán 216 personas especializadas.

— En 5 años se pueden recuperar 300 empleos.

3.2.— Acción sobre el consumo:

a) Puesta en marcha de un programa de subvención a la compra de máquinas con tecnología avanzada similar al programa GN—100 de la Comunidad Autónoma Vasca.

b) Compras públicas (educación, defensa...).

3.3.— Fraccionamiento o aplazamiento de deudas con la Seguridad Social.□

liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

EL 8 DE MAYO EL SEPTIMO DE CABALLERIA ATERRIZARA EN MADRID

EL REAGAN QUE VIENE

¡Abajo el Imperi8

Al iniciar su primer mandato, hace 4 años, Ronald Reagan aún creía que era posible detener y hacer retornar los misiles en pleno vuelo, comoen cualquier película de ciencia ficción. Mientras, le han metido en la cabeza que eso no es posible. Ha aprendido muchas cosas. Ahora, al comienzo de su segundo mandato, Reagan ya no se presenta como ese ranchero que lanza constantes arengas para que la gente tome las armas y se lance a acabar con los ladrones de caballos. Ha aprendido que eso de tomarse la justicia por su mano no cae bien a cierta gente, que teme ser la más perjudicada en la refriega. De hecho, ningún otro presidente de los EEUU ha sido mirado con tanta suspicacia por parte de sus pueblos "aliados", por no decir con rechazo, o incluso con repulsión. Y eso que hasta ahora no ha organizado más que una correría en una pequeña isla del Caribe, aparte del constante tiroteo que tiene montado al sur del Río Grande

C. Vela

Reagan cree que sus científicos e industriales harán realidad lo que ha sido siempre el sueño del pistolero: darle con la bala al plomo que escupe la pistola del tipo de enfrente. Si eres vulnerable, todo te está permitido, forastero.

Pero eso necesita tiempo y dinero. Para calmar a la opinión pública y controlar un poco la proliferación de misiles, hace falta negociar, o hacer ver que se negocia. Hay que convencer a la gente que la "Iniciativa de Defensa Estratégica", llamada guerra de las Galaxias, es algo también ofensivo, como ponerse una verja para que nadie te pise el jardín.

Contra el imperio del mal

Porque el programa de rearme de Reagan va a imponer grandes sacrificios y no sólo a los pobres del mundo entero, sino incluso a los de los Estados Unidos, donde, desde que él gobierna, millones de personas han rebasado hacia abajo, se entiende, la frontera social de la miseria. El presupuesto para el próximo ejercicio, que acaba de presentar, comporta el recorte drástico de toda clase de servicios sociales, mientras que el gasto militar aumentará en la friolera de 30.000 millones de dólares.

Aunque haya tendio que tragarse la constante retórica beligerante contra el imperio del mal, nadie puede hacer que se callen sus constantes llamamientos al linchamiento de los sandinistas, y también, de los palestinos, Jomeini y Gadafi, que ahora resulta están urdiendo todos la misma conjura. Reagan pone cara de bueno, entre otras cosas porque quiere facilitarles la tarea a los miembros del Congreso, que son los que han de soltar la pasta para financiar a la contra, que quiere acabar con el pueblo nicaragüense.

Marketing político

El ex-actor de Hollywood conoce muy bien la importancia de los medios audiovisuales para vender productos ideológicos, y es un as en el montaje de grandes espectáculos de marketing político. El guión de su próximo viaje a Europa, con escala en Madrid, ya está escrito:

A comienzos de mayo se reunen en Bonn los siete magníficos, a saber, los representantes de las grandes potencias capitalistas, que declararán sin duda que la economía va viento en popa, que ya se ve la luz al final del túnel de la crisis, que con un poco más de austeridad y reconversión pronto estaremos en el paraíso.

Luego, visita obligada al muro de Berlín, para asomarse un momento y ver que mal viven allá, al Este del Edén, bajo la cédula del comunismo, con cámara de televisión para captar como se le humedecen los ojos ante tanto valle de lágrimas.

Moncloa = Disneylandia

Y aprovechando que el 8 de mayo se cumplen 40 años de la capitulación de Alemani en la 2ª Guerra Mundial, gran fiesta de los libertadores que nos salvaron del nazismo, que son, por supuesto, los actuales aliados de la OTAN. Como toque dramático, visita y oración en un antiguo campo de exterminio, conservado precisamente para esas hipócritas ocasiones.

Con todo este bagaje, el Séptimo de Caballería aterrizará en Madrid, y entre trompetas y fanfarrias nos diŕan lo buena que es la OTAN, y que si se nos ocurre salirnos caerá sobre nosotros la cólera de Dios. Es posible que haya gente que crea que con Regan, la Moncloa será muy pronto como Disneylandia. Pero de seguro que hay muchísima gente a la que el pato Donald no le hace ninguna gracia.□